

經部



檢討臣翁樹培覆勘

協勘官編修臣祝堃

謄録拔貢生臣段紹恭

欽定四庫全書簡明目録卷十五

集部一

楚詞類

楚詞章句十七卷

漢王逸傳初劉向輯屈原宋玉景差諸賦附以賈誼淮南小山東方朔嚴忌王褎諸作及向自作九嘆為楚詞十六篇逸又益以自作九思及班固二敘勒成十七卷且為作註其九思亦自註焉宋人轉輾校刻已多更其舊第然其註則未有竄改也

楚詞補註十七卷

宋洪興祖撰原本有考異一卷今本散入各句下其書以蘇軾校本為主而參用洪炎以下十五家之本其書前列王逸舊文而一一疏通證明拾其遺闕皆以補曰二字別之較原註為詳審朱子作楚詞集註實多據是書

楚詞集註八卷辯證二卷後語六卷

宋朱熹撰以屈原所作二十五篇為離騷宋玉以下十六篇為續離騷隨文詮釋各註以比興賦字如毛亨詩傳例其糾駁舊註者別為辯證又刊定晁補之續楚詞變離騷二書錄荀卿至呂大臨所作五十二篇為後語

離騷草木疏四卷

宋吳仁傑撰取離騷所用草木一一詮釋謂原多本山海經每引以為說殊為膠滯然徵引宏富頗為博物之助

欽定補繪離騷全圖三卷

國朝蕭雲從原畫并註舊祇六十四圖餘多闕佚未備乾隆四十七年

特命内廷諸臣考訂補繪自離騷篇至香草止共增九十一圖通計一百五十五圖楚詞景物於是無不賅具矣

山帶閣註楚辭六卷楚辭餘論二卷楚辭說韻一卷

國朝蔣驥撰冠以屈原列傳以考事迹之本末次列地理圖五以考原之涉歷即據其年月道里以定

所作之時地餘論二卷辨證諸家註釋說韻一卷多執字母攻駁顧炎武毛奇齡之說其書頗為冗雜然明以來說楚辭者大抵多臆說空言此猶為徵實之學故姑錄以備一家焉

右楚辭類六部六十四卷

集部二

別集類一 漢至五代

楊子雲集六卷

漢揚雄撰隋志唐志皆載雄集六卷其本久佚宋譚愈始裒合殘剩釐為五卷明萬歷中鄭樸又補輯為六卷即此本也所收諸箴凡三十篇然雄箴實止二十八篇此雜以崔駰崔瑗之作殊失考訂

蔡中郎集六卷

漢蔡邕撰邕集久佚今因哀輯而成者凡有二本一為張溥百三家集本一為陳留新刻本此即陳留本也凡詩文九十四首與張本互有增損張本薦董卓表一篇此本刪去考劉克莊後村詩話已論邕此表則宋本已有之此本蓋為鄉曲諱也

孔北海集一卷

漢孔融撰據後漢書融本傳魏文帝求其遺文凡得二十五篇張溥百三名家集所載凡四十三篇此本又多告高密令教告高密縣僚屬二篇凡四十五篇其聖人優劣論以一篇誤斷為二實四十四篇蓋掇拾類書僅存殘缺即蘇軾所稱楊氏四公贊今已不存矣

曹子建集十卷

魏曹植撰凡賦四十四篇詩七十四篇襍文九十三篇目錄後有嘉定六年癸酉字蓋即文獻通考所載十卷本也其中善哉行誤收古詞七哀詩不收本詞而收晉樂所奏玉臺新詠所載棄婦篇藝文類聚所載回文鏡銘坦齋通篇所載王宋詩均未收入亦不免有所舛漏

嵇中散集十卷

魏嵇康撰晉書為康立傳舊本因題曰晉人謬也其集散佚至宋僅存十卷此本為明黃省曾所編雖卷數與宋本同然王楙野客叢書稱康詩六十八首此本僅詩四十二首合襍文僅六十二首則又多所散佚矣

陸士龍集十卷

晉陸雲撰原本散佚宋徐民瞻所刻亦散佚此本蓋明人所重輯編次頗為叢雜答兄平原詩中吳收陸機一首失題諸句載於藝文類聚芙蕖部嘯部者直題曰芙蕖曰嘯尤為虛妄以世無別本姑以存雲著作之槩云爾

陶淵明集八卷

晉陶潛撰今所傳六朝別集惟此與謝朓集為原書然亦北齊陽休之所編增入聖賢羣輔錄孝傳二書已非昭明太子八卷之舊宋庠校正又未能辨二書之依託遂流傳至今今刪除二書仍存八卷雖未必合昭明之原第而黜偽存真庶幾猶為近古焉

璿璣圖詩讀法二卷

璿璣圖詩秦蘇蕙撰其讀法則明康萬民作也原圖凡八百餘言縱横往復皆成章句其字本織以五色以别三五七言後傳本槩以墨書因迷其句讀唐申誠嘗作釋文今亦不傳宋元間有僧起宗者以意推求得詩三千七百五十二首分為十圖萬民增立一圖更得詩四千二百六首與起宗圖合為一編以成此書

謹案古無以一圖為一集者然此圖經史子三部之中皆無類可附以究為韻語之類且兩家演至詩七千九百五十八首是亦足以當一集矣故附之别集類中

鮑參軍集十卷

宋鮑照撰照或作昭唐人避武后諱也其集隋志作十卷此本出自都穆家與隋志卷數相合然既以樂府為一卷而採梁梅花落行路難乃列入詩中唐以前本不應荒陋至此斷為明人所重編又往往註曰某字集作某是採自他書之明證然文章皆有首尾詩賦亦間有自序自註與鈔錄類書者不同其因舊本而妄為竄亂歟

謝宣城集五卷

齊謝朓撰原本十卷宋樓炤惟刻其詩五卷前有炤序猶南宋佳本觀其附載王融和詩知不由掇拾成也朓詩為沈約所最賞而鍾嶸則抑揚參半要皆愛憎之私趙紫芝詩稱輔嗣易行無漢學元暉詩變有唐風於文質升降之際獨得其平

昭明太子集六卷

梁昭明太子撰原本久佚此本為明葉紹泰所刊較張溥百三家集本多七召等十三篇而少與明山賓令等三篇蓋兩本皆出掇拾故互有出入其詩亦誤收梁簡文帝作五首當由不知玉臺新詠所題皇太子乃簡文非昭明也

江文通集四卷

梁江淹撰舊有汪士賢張溥兩刊本此本乃乾隆戊寅梁賓以汪本張本合以張斌家舊鈔本通為一編較為賅備於字句之訛異亦多所校正

何水部集一卷

梁何遜撰其集自宋已殘缺故杜甫詩註所引黄伯思皆以為未見然宋本今亦不可得此本乃明張紘所刻凡詩九十五首附同作二首聯句三首又附以七召一篇其中學青青河邊草一首妄改原題殊為庸陋然考永樂大典所載遜詩無出此本之外者或亦因舊本點竄歟

庾開府集箋註十卷

周庾信撰

國朝吳兆宜箋註考倪璠集有與齊學士借庾子山集書則信集在元末尚有傳本至明遂佚此本蓋從諸書鈔撮已非其舊胡渭欲為作註而未竟兆宜採其遺稿與徐樹穀等補綴成書

庾子山集註十六卷

國朝倪璠撰以吴兆宜所箋庾信集出自衆手不免漏畧乃重為補葺併作年譜冠於前雖稍傷冗漫而於史事考證較詳其辨誤收楊炯文二篇亦頗為精審

徐孝穆集箋註六卷

陳徐陵撰

國朝吴兆宜箋註較庾信集箋註稍畧似乎未成之本然亦有足備參考者

東臯子集三卷

唐王績撰績為王通之弟而天性真率不隨通聚徒講學獻策干進詩文皆疎野有别致其詩惟野望一篇最傳然如石竹詠贈薛收詩皆風骨遒上古意六首亦陳張感遇之先導集為吕才所編此

本卷數與才序合而才所稱龍門憶禹賦集乃不載似未必舊本矣

寒山子詩集二卷附豐干拾得詩一卷

寒山子豐干拾得皆貞觀中台州僧世頗傳其異跡是集乃台州刺史閭邱允令寺僧道翹所蒐輯寒山子詩最多拾得次之豐干存詩二首而已其詩多類偈頌而時有名理邵子擊壤集一派此其濫觴也

王子安集十六卷

唐王勃撰勃集久佚初唐十二家集中僅載其詩賦一卷故皇甫汸作楊炯集序稱王詩賦之餘未睹他製此本乃明崇禎中張燮所編皆從諸書採掇而成較宋本僅少四卷蓋勃文章鉅麗為四傑

之冠諸家總集所録特多也

盈川集十卷附録一卷

唐楊炯撰亦明萬歷中龍游童佩所輯録也凡賦八首詩三十四首雜文三十九首而以贈答評論之作别為附録其彭城公夫人爾朱氏墓誌伯母李氏墓誌誤編庾信集中此本收爾朱氏一篇而李氏一篇仍失載則捜採尚有所遺也

盧昇之集七卷

唐盧照鄰撰原本十卷此本僅存七卷其窮魚賦序稱嘗思報徳故冠之篇首今此賦不在篇首知亦岀重編非其舊第矣

駱丞集四卷

唐駱賓王撰明顏文選註賓王討武后敗死頗為唐人所憐故造有靈隱寺為僧之說即中宗亦不甚以為非故詔求其文使郗雲卿編次然雲卿所編百餘篇今已久佚此本蓋後人所重輯顏文選註頗為弇陋以原刻所有而姑存之

陳拾遺集十卷

唐陳子昂撰子昂始變文格其詩為唐初之冠其文自駢偶諸篇外散體皆疎樸近古玫韓愈柳宗元皆稱之其人則獻媚武后殊不足道所作大周受命頌及進表請追上太原王帝號表大崇福觀記諸篇並載集中至今為儒者詬厲特以詞章之美流傳不廢云爾

張燕公集二十五卷

唐張說撰其集唐志作三十卷宋以來諸家著録則皆二十五卷與今本同考文苑英華及唐文粹所載說文此集未收者尚六十一篇盖撰録二書之時其五卷尚未佚也今並依類補入使成完本而二十五卷之數則仍其舊焉

李北海集六卷附録一卷

唐李邕撰凡賦五篇詩四篇雜文三十二篇盖後人裒輯之本視原集七十卷已十不存一卷末附録新舊唐書本傳及贈答詩而别載賀赦表六篇題曰糾謬盖皆李吉甫作文苑英華誤題邕名彭叔夏文苑英華辨證嘗釐正之故不以入集云

曲江集二十卷

唐張九齡撰其書首尾完具猶唐以來之舊本蓋文淵閣所藏宋槧卯潛錄傳於外也九齡以忠亮負重望而文章高雅亦不減燕許唐書文藝傳載徐堅之言謂其如輕縑素練實濟時用而窘邊幅殆局於風氣以富艷求之歟

李太白集三十卷

唐李白撰初李陽冰編白所作為草堂集十卷宋樂史續增為二十卷而白又別有雜著十卷今皆不傳此集乃宋敏求以王溥及唐魏顥本又蒐羅逸作合為一編近繆曰芑得宋槧為翻刻以行其編次以諸家序文碑文為第十卷自第二卷至二十四卷為詩二十五卷至三十卷為雜著

分類補註李太白集三十卷

宋楊齊賢集註元蕭士贇删補前二十五卷為古賦樂府歌詩後五卷為雜著且分類編次與舊本迥異未審為齊賢所改士贇所改其註則以齊賢曰士贇曰别之註白集者由宋及元傳世者惟此一本

李太白詩集注三十六卷

國朝王琦撰註李白集者楊蕭二家之外有明林兆珂胡震亨二家琦皆病其漏畧乃參合衆説定為此編詩凡三十卷後六卷則附録諸家之文為白而作者也其注欲補四家之闕故採摭繁富頗傷蕪雜而亦多可以備考

九家集注杜詩三十六卷

唐杜甫撰宋郭知達集註九家者王洙宋祁王安石黄庭堅薛夢符杜田鮑彪師尹趙彦材也所採頗爲簡要其削去僞蘇軾註亦具有别裁

黄氏補註杜詩三十六卷

宋黄希原本其子鶴續成之以補千家註本之所闕故以補註爲名用黄伯思之例不分體而編年故冠以年譜辨疑爲綱領而詩題下各註其歲月未免多所穿鑿然鈎稽辨證具有苦心亦非全無一當

集千家註杜詩二十卷

元高楚芳編集千家註杜詩本南宋書肆所刊楚芳畧為刊削而以劉辰翁評語散附句下已非其舊仍題曰集千家註杜詩從初名也

杜詩攟四卷

明唐元竑撰乃其讀杜詩時所劄記故不載原詩但逐條發議以所閲乃元人重刊千家註中附劉辰翁評故多駁正辰翁之語所論雖未能盡合而刊除附會洗滌穿鑿較他家所得為多

杜詩詳註二十五卷附編二卷

國朝仇兆鼇撰凡詩註二十三卷雜文註二卷後以逸杜詠杜補註論杜為附編二卷其分段詮釋頗不脫坊刻窠臼而所徵引較諸本為博詳註之名殆亦不忝

王右丞集箋註二十八卷附錄二卷

唐王維撰

國朝趙殿成箋註殿成以顧起經類箋王右丞集支離破碎又註詩而不註文乃詳為考訂以成此註凡詩十四卷皆以劉辰翁評本為定劉本不載者別為外編一卷雜文則釐為十三卷而以進表批答本傳世系遺事唱和題詠為一卷弁首以詩評畫錄年譜為一卷綴於末

高常侍集十卷

唐高適撰其本從宋刻影鈔凡詩八卷文二卷與唐志十卷之數合而文獻通考所謂集外詩一卷文一卷者則已佚之明人所刻適集以太平廣記所載高鍇墓中狐妖詩訛為適作殆足咍噱此本

不載知其精善也

常建詩三卷

唐常建撰建名位不昌沉淪一尉而遺詩五十七首往往與王孟抗行所唱和交游非惟無一顯官即知名之士亦僅王昌齡一人蓋恬淡寡營泊然聲利之外者宜所造獨深矣

孟浩然集四卷

唐孟浩然撰其集本天寶四年宜城王士源所編士源稱凡二百一十八首此本乃有二百六十三首洪邁容齋隨筆嘗疑其示孟郊詩時代遠不相及今考長安早春一首本張子容作薊門看燈一首亦非其遊迹之所至蓋其竄入者多矣

儲光羲詩集五卷

唐儲光羲撰光羲失節從賊終以貶死其人殊不足道其詩則源出陶潛質而不俚在開元天寶能卓然自成一家

次山集十二卷

唐元結撰結所著元子十卷文編十卷猗玕子一卷今皆不傳此本蓋後人所掇拾也結跡類古狂者然制行高潔而深抱閔時憂國之心其詩文皆寄托遥深戛然自造韓愈以前力變排偶濃麗之習者實自結始

顔魯公集十五卷補遺一卷年譜一卷附録一卷

唐顏真卿撰原本久佚此本乃宋敏求掇拾重編得十五卷至南宋又佚其三卷留元剛爲蒐輯補完併訂正年譜附於末然真卿詩文見於石刻者尚有尉遲迥廟碑等八篇見於說郛者尚有政和公主碑等三篇則亦未爲賅備今併續採補入俾無更散遺焉

宗元集三卷附録元綱論一卷內丹九章經一卷

唐吳筠撰宗元者其私謚也權德輿序稱凡四百五十篇此本僅一百十九篇則亦非完書矣其元綱論三篇見於新舊唐書當爲筠作至筠沒於大歷十三年其內丹九章經前有筠序乃題元和戊戌又稱避吳元濟之亂於東岳遇李白所授尤爲荒誕姑以舊本所有存之耳

杼山集十卷

唐釋皎然撰貞元中嘗詔取其集藏集賢御書院于頔為序此集卷數與唐志合頔序亦存蓋猶舊本其詩在唐僧之中弱於齊己而雅於貫休末附雜文數篇則備數而已非所長矣

劉隨州集十一卷

唐劉長卿撰凡詩十卷文一卷舊有外集一卷核檢其詩皆與正集複出今刪之不錄長卿號五言長城而高仲武中興間氣集病其十首以後語意略同實為確論王士禎獨深非之蓋士禎亦有此病中所忌也

韋蘇州集十卷

唐韋應物撰其集為宋嘉祐中王欽臣所校定此本從宋槧翻雕蓋猶舊帙惟原序稱分十五類而

此本凡賦一篇詩五百七十首僅十四類豈尚有所佚歟其詩近體不如古體七言不如五言大抵源出於陶而融化於三謝故真而不朴秀而不媚但以為追步柴桑尚未究其實也

毘陵集二十卷

唐獨孤及撰其門人梁肅編凡詩三卷文十七卷然其中馬退山茅亭記實柳宗元作不應悞入及集豈後人又有竄亂歟唐之古文得元結與及始滌除繁濫故唐實錄有韓愈學及之說特變格之初明而未融耳王士禎頗相詆諆殆非篤論

蕭茂挺文集一卷

唐蕭穎士撰穎士文章與李華齊名然華污偽命而穎士勸源洧拒安祿山致書崔圓策劉展必叛

其氣節識畧皆非華所及惟著作散落唐志所載游梁新集十卷文集十卷者俱不可見此本僅存賦九篇表五篇牒一篇序五篇書五篇耳

李遐叔文集四卷

唐李華撰華之文章根柢不及蕭穎士而詞彩煥發則過之晁陳二家書目皆不録其集蓋至宋已佚此本乃從文苑英華唐文粹諸書採輯而成故李翱所作盧坦之楊烈婦兩傳亦悮收焉

錢仲文集十卷

唐錢起撰大歴以還詩格頓變十子實為之職志起其首也其集晁公武讀書志作二卷此本十卷蓋後人所分集末江行絶句一百首皆錢珝之詩然孫附祖集亦無不可故今仍並録之

華陽集三卷附顧非熊詩一卷

唐顧況撰況集本三十卷南宋末僅存五卷後亦佚此本乃其裔孫名端蒐合成帙而以其子非熊詩附之然文苑英華唐文粹所載尚未全收也皇甫湜稱自為況作集序未嘗許人則況在中唐名甚重非熊詩所存無幾其御溝紅葉詩殆好事者為之存以為談資爾

翰苑集二十二卷

唐陸贄撰或題陸宣公奏議沿讀書志之誤也贄文多用駢句葢當日之體裁然真意篤贄反覆曲暢不復見排偶之迹新唐書不收四六獨錄贄文十餘篇司馬光資治通鑑錄其疏至三十九篇上下千年所取無多於是者經世之文斯之謂矣

權文公集十卷

唐權德輿撰德輿制集文集各五十卷據王士禎居易錄其所藏尚八十卷然未見其本世所傳者皆楊慎所收詩賦十卷即此本也其詩精欵不足而有雍容之氣象

韓集舉正十卷外集敘錄一卷

宋方崧卿撰本與文集外集附錄並刻今惟存此紙墨精好猶淳熙中所印朱子韓文考異即用此為藍本其篤信閣本頗為朱子所詆然所採碑刻十有七所據諸家之本凡十其蒐葺之功亦烏能盡掩也

原本韓文考異十卷

宋朱熹傳因方崧卿韓集舉正重爲校定方書用陸德明經典釋文之例不載全文但大書所正之字而以辨證註於下此亦仍之後張洽校刊又附以補註數條此本爲李光地所重刻以有散附句下之別本故今題曰原本以相別

別本韓文考異四十卷外集十卷遺文一卷補遺一卷

宋朱熹原本王伯大重編以朱子韓文考異散入句下而別採諸家音釋附篇末後書肆重刊又散音釋入句下至今仍之雖不免有所舛漏而便於循覽故讀韓文者多從此本焉

五百家註昌黎文集四十卷

宋魏仲舉編於諸儒之論韓文者採摭頗博然據其所列實止三百六十八家不足五百之數且引

用片語即列一家亦非皆音註韓文然撰有考證音訓者洪興祖以下凡三十一家原本十佚其九頗賴此書以存

東雅堂韓昌黎集註四十卷外集十卷

宋廖瑩中撰即所謂世綵堂本也明萬歷中長洲徐時泰重刊惡瑩中爲賈似道之黨削去其名併削去世綵堂名而改題東雅堂刊字相沿稱徐氏東雅堂本葢以此云

韓集點勘四卷

國朝陳景雲撰葢因點勘東雅堂韓文集註糾其外迕觧爲一編於考據史傳訂正訓詁頗爲精密

詁訓柳先生文集四十五卷外集二卷新編外集一卷

唐柳宗元撰宋韓醇音辨初劉禹錫編宗元詩文為三十二卷宋穆修所刊云即禹錫所編然已分為四十五卷沈晦以穆本參校諸本凡穆本所不載者釐為外集醇因沈本作音註又别輯逸文一卷目曰新編外集與張敦頤韓柳音義同時並出而較張書為差詳

增廣註釋音辨柳集四十三卷

不著編輯者名氏以童宗說柳文註釋張敦頤柳文音辨潘緯柳文音義合為一書以童云張云潘云别之其序但稱柳文音義蓋以潘書為主而童張兩書散附其中也

五百家註音辨柳先生文集二十一卷外集二卷新編外集一卷附錄八卷

宋魏仲舉編所引訓釋柳文諸家以書稱者有集註補註音釋解義以人稱者有孫氏童氏張氏韓氏此外片言數字所引寥寥蓋論韓文者本多論柳文者本少其虛題五百家者姑以配韓文云爾

劉賓客文集三十卷外集十卷

唐劉禹錫撰原集四十卷至宋佚其十卷宋敏求蒐得逸詩四百七首遺文二十二首編為外集十卷其古文縱横博辨於韓柳之外自為軌轍其詩含蓄不足而精鋭有餘大抵皆與杜牧相伯仲

呂衡州集十卷

唐呂温撰其集本劉禹錫所編久已殘闕此本乃常熟馮舒重編也温人品不醇而學春秋於陸淳學文章於梁肅授受頗有淵源持論乃多能中理

張司業集八卷

唐張籍撰其集初編於張洎再編於湯中今皆未見此本八卷乃明張尚儒所編凡詩四百四十九首書二首其卷數與湯本同篇數與張本亦畧同似三本不甚相遠也籍樂府與王建齊名而格在其上文僅傳此二首其筆力亦不在皇甫湜下故韓愈以籍湜並稱焉

皇甫持正集六卷

唐皇甫湜撰其文與李翺同出韓愈愈文謹嚴而奇崛翺得其謹嚴湜得其奇崛故名亞於愈元鄭王顧極詆之王在講學之家尚為純正至於文章未必能見韓門弟子涯涘也

李文公集十八卷

唐李翺撰翺才與學皆遜韓愈不能鎔鑄百氏悉如己出而能得愈所傳故持論悉有根柢其言安雅而不迫蘇頌稱其詞不逮韓而理過於柳可謂篤論鄭獬稱其尚質少工是以雕鎪字句論文矣

歐陽行周集十卷

唐歐陽詹撰李貽孫作是集序以詹與李觀韓愈並稱蓋三人同年登第同以文名其時尚未論定故貽孫云然詹文實有古格故愈作哀詞亦推之甚至至於自誠明論之類駁雜太甚則早卒而學未深造耳

李元賓文編三卷外編二卷

唐李觀撰文編陸希聲所輯外編趙昂所輯希聲序稱其文不古不今自作一體又稱觀尚於詞故

詞勝其理愈尚於質故理勝其詞使愈窮老不休終不能為觀之詞使觀後愈死亦不及愈之質其持論皆確

孟東野集十卷

唐孟郊撰宋宋敏求編其詩託興深微而結體古與韓愈以下皆推之蘇軾始有空螯小魚之誚元好問遂目以詩囚蓋蘇尚豪肆元尚高華門徑不同故是丹非素未可據為定論也

長江集十卷

唐賈島撰島詩幽僻遂為四靈先導然四靈自分派於姚合其於島仿其近體不能仿其古體仿其近體之偶句不能仿其近體之全篇也讀書志載其詩三百七十九首此本僅佚其一如併送無可

上人詩中所註一絕句計之則數仍恰合殆猶舊本

昌谷集四卷外集一卷

唐李賀撰幽閑鼓吹謂賀詩爲其表兄投溷中故流傳者少此自指李藩所收而言若賀所自編杜牧所序則至今猶在也賀於詩家爲別派牧序謂其少加以理可奴僕命騷不知賀詩別趣在於不可解以理使必出於理則不能揹詞吞刀吐火之幻人使操作常業何所施其技哉

箋註李長吉歌詩四卷外集一卷

宋吳正子箋註劉辰翁評點李賀詩可以意會而不可以言詮正子此註但畧疏典故不加推衍深得以不解解之之道辰翁評王維杜甫詩多拾羗塗而穿孪寳惟評賀詩乃蹊徑正同往往有所獨

契

絳守居園池記注一卷

唐樊宗師撰元趙仁舉吳師道許謙註宗師此記詰屈殆難句讀故好奇者遞為箋註然得其本意與否則終未可知以相傳已久譬如古器銘識雖鳥跡蝌文不可辨識而不能不謂之舊物賞鑑家亦存而不棄耳

王司馬集八卷

唐王建撰元白張王並以樂府擅長而元稹白居易多作長調以曲折盡情張籍及建多作短章以抑揚含意同工異曲各擅所長至宫詞百首以詩紀事其格亦自建開之

沈下賢集十二卷

唐沈亞之撰凡詩賦一卷雜文十一卷杜牧李商隱集皆有擬沈下賢體則亞之詩在當日自為一格然今所存僅十八首觀其答學文僧請益書其於文章蓋戞然自異惟秦夢録異夢録湘中怨解三篇為劉克莊詩話所譏考太平廣記載此三篇皆題出異聞集不云出亞之本集或亞之戲為小說重編者摭以入集非其舊本歟

追昔遊集三卷

唐李紳撰是集述其早年閱歴凡一百一首新唐書本傳頗採用之其詩皆音節嘽緩不能與同時諸人角勝然舂容恬雅其格究在晚唐上

會昌一品集二十卷別集十卷外集四卷

唐李德裕撰會昌一品集皆武宗時制誥別集皆賦詩雜文外集皆遷謫以後閒居論史之文即窮愁志也德裕別有衛公備全集五十卷年譜一卷姑藏集五卷獻替錄辨謗畧諸書共十一卷並見陳氏書錄解題今則已佚矣

元氏長慶集六十卷補遺六卷

唐元稹撰白居易作稹墓誌稱著文一百卷題曰元氏長慶集至宋已殘缺此本乃宣和中建安劉麟所刊明馬元調據以翻雕凡詩二十六卷賦一卷襍文三十卷較原本久佚十之四而門目亦與元稹自述不同不知何人所重編也

白氏長慶集七十一卷

唐白居易撰居易詩格與元稹同而深厚則過之故江為主客圖以居易為廣大教化主稹不與焉其集自宋迄今惟此一本但或題長慶集或題白氏文集其標目行款有所改削耳

白香山詩集四十卷附錄年譜二卷

國朝汪立名編立名據宋祁之言謂白居易文不如詩因別刋其詩為此本其說良是至謂寶歷以後不宜槩名長慶集因改題曰香山詩集則未詳考居易聖善寺文集記矣然其考證編排頗為精密其所箋釋亦頗典核在白詩中究為善本

鮑溶詩集六卷外集一卷

唐鮑溶撰溶即主客圖所謂博解宏拔主也其集舊訛為鮑防曾鞏始考正之鞏所編本凡二百首而益以外集三十三首此本外集之數與鞏本同正集比鞏本多一卷而詩止一百四十五首蓋殘闕之餘重為編次已非鞏本之舊矣

樊川文集二十卷外集一卷別集一卷

唐杜牧撰其文集二十卷與唐志合外集一卷與讀書志合惟後村詩話稱續別集三卷此僅別集一卷而無續集蓋佚之矣牧作李戡墓誌述其詆元白之言甚悉案雲溪友議以戡語為牧語今考正劉克莊獨不謂然今考牧詩冶蕩誠不減元白然其風骨則迥勝雜文排奡縱橫亦非元白所及也

姚少監詩集十卷

唐姚合撰合早以武功縣詩三十首得名從官至祕書少監詩家終謂之姚武功其詩亦卽稱武功體大抵刻意於五言五言尤刻意於中二聯其突搜物象多人意想所不至而瑣屑纖巧亦由於此永嘉四靈皆沿其末派者也

李義山集三卷

唐李商隱撰商隱詩綺麗之中多所寄托宋人過相菲薄以韓偓香奩集例觀固視之太淺近代人過於穿鑿一字一句無不闗合時事又求之太深惟安石謂能學老杜而得其藩籬為不易之論其集唐宋以來祇有此本近刻或分體或編年皆非其舊也

李義山詩註三卷補註一卷

國朝朱鶴齡撰李商隱詩舊有劉克莊張文亮二註久已散佚明末釋道源始為作註而冗雜特甚鶴齡是編蓋因其舊本重為補正然所採不及十之一雖徵引故實援據史傳不及程夢星馮浩諸本之備而不以其詩為艷詞亦不字字句句附會時事則較諸家為善焉

李義山文集箋註十卷

國朝徐樹穀箋徐炯註李商隱駢偶之文婉約雅飭於唐人為別格所自編樊南甲乙集久已散佚朱鶴齡始蒐輯殘剩編為五卷而闕其狀之一體炯又為補葺定為此本併為之註樹穀又考證史籍各箋其本事於題下多所辨訂

温飛卿集箋註九卷

唐温庭筠撰明曾益註

國朝顧予咸補其子嗣立又重訂之凡益之原註不署名予咸註署補字嗣立所加者則自題名庭筠詩亞於李商隱而隷事博奧則相近三人壓成凡註亦十得六七

丁卯集二卷續集二卷續補一卷集外遺詩一卷

唐許渾撰其曰丁卯者渾別業在潤州丁卯橋也詩凡五百篇與晁公武讀書志所載合而卷數倍之疑後人所分析毛晉汲古閣刊本僅三百餘首不及此本之備也

文泉子集一卷

唐劉蛻撰自序謂覃以九流之旨曰文配以不竭之源曰泉故命曰文泉原本十卷今已散佚此本乃崇禎庚辰韓錫所編其文多蔡仿楊雄而大旨與元結相出入欲挽末俗反之古然所謂古者乃黄老之清淨是則唐人之見耳

李羣玉集三卷後集五卷

唐李羣玉撰羣玉大中八年詣闕進詩表自稱四通三百首此本合前後集共八卷而詩止二百八十首又有授官以後作益又後來所編非奏進之原本也

梨岳集一卷附録一卷

唐李頻撰頻為姚合壻而其詩乃不效合本名建州刺史集以廟祀梨山建州尊稱曰梨岳遂併改

其集名附錄一卷則烈山廟勅書碑記類也

孫可之集十卷

唐孫樵撰凡文三十五篇汪師韓作孫文記疑其中二十五篇出偽託無顯證也其文格受之來無擇無擇受之皇甫湜湜受之韓愈故具有典型然愈銘鑄摩言自然高古湜有意為奇樵則刻意求奇矣

曹祠部集二卷附曹唐詩一卷

唐曹鄴撰其集唐志作三卷此本為明蔣冕所刻僅有二卷曹唐詩亦冕所附刻以二人均粵西產也其詩皆不出晚唐之格以流傳舊本存之耳

麟角集一卷

唐王棨撰皆其場屋程試之文原本凡賦四十二篇其八代孫蹟又補採省題詩二十一篇附於後其曰麟角者取顏氏家訓學如牛毛成如麟角之語以登科比登仙也

皮子文藪十卷

唐皮日休撰乃其咸通丙戌下第後所自編自序謂發篋叢萃繁如數澤因名文藪凡二百八篇其書序論辨頗原本經術其請以孟子立學科表章亦在宋儒前惟詩僅一卷蓋已入松陵集者不載耳

登澤叢書四卷補遺一卷

唐陸龜蒙撰即所自編以叢脞細碎故名叢書其多載雜文而不及松陵集中詩亦與皮子文藪同二人唱和之詩未易分甲乙襍文則日休多偉論龜蒙多小品然閒情别致亦自為一家

甫里集十九卷附録一卷

唐陸龜蒙撰宋葉茵編龜蒙詩文繁富其成編者僅笠澤叢書松陵集頗多散佚寶祐中茵採得逸詩一百七十一首合二書所載共四百八十一首編為十九卷而以碑傳之類别為一卷附焉

詠史詩二卷

唐胡曾撰雜詠史事各以地名為題自共工氏不周山至隋汴水凡七言絕句一百五十首每首下各有註不著姓名

雲臺編三卷

唐鄭谷撰詩家所謂鄭都官也其集以乾寧初扈從登華山於雲臺觀編次即以為名谷鷓鴣詩最得名而非高唱雪詩至傳為畫圖格調亦卑然其他一花一草亦時有姿致

司空表聖文集十卷

唐司空圖撰即唐志所載一鳴集也圖大節炳然其文章亦尚存唐代舊格不涉五代之猥瑣陳繼儒太平清話載其墨竹筆銘手迹此集不載其序稱梁庚寅歲圖年八十二僞妄審矣繼儒不能辨也

韓内翰别集一卷

唐韓偓撰偓孤忠勁節為唐末完人劉克莊詩話乃詆其國蹙主辱絕無感時傷事之作以克莊所見僅香奩一集耳此集忠憤之氣溢於句外激昂慷慨有變風變雅之遺何可執其游戲之筆遽槩平生乎

唐英歌詩三卷

唐吳融撰融與韓偓同年又同為翰林學士多相倡和偓蹈危報主抗節完名萬萬非融所敢望以文章而論則融詩音節諧雅有中唐遺風與偓正復勍敵也

元英集八卷

唐方干撰其詩氣格清迴在晚唐纖靡俚俗之中頗能自拔其七言近體較遜五言自郝氏林亭一

首外佳處不數數見也

唐風集三卷

唐杜荀鶴撰荀鶴黨附朱温人不足道其詩亦惟春宫怨一首壓卷餘多俗格然唐人舊集傳本日稀如漢印宋研雖復製作不佳亦以舊物存之耳

徐正字詩賦二卷

唐徐寅撰其集唐志不著録此本蓋其後人蒐輯而成其賦刻意鍛鍊時有秀句詩則不出五代之格五言如白髮隨梳少青山入夢多歲計懸僧債科名負國恩七言如鷓鴣聲中雙闕雨牡丹花畔六街塵月明南浦夢初斷花落洞庭人未歸即集中佳句矣

黄御史集八卷附錄一卷

唐黄滔撰原集久佚此本乃宋淳熙中其後人所重編文頗贍蔚詩亦有貞元長慶之風雖不及韓偓羅隱司空圖究遠勝徐寅杜荀鶴也

羅昭諫集八卷

唐羅隱撰原本散佚僅存甲乙集四卷此本乃康熙中張瓚所輯以其詩文雜著合為一編蓋掇拾而成也文苑英華尚有隱秋雲似羅賦一篇此本不載則所收尚未備矣其詩諷刺鑱刻時或不留餘地而大旨不乖於忠孝襟文亦無五代齷齪之態

謹案羅隱終於錢鏐節度判官今系之唐人者隱未食唐禄而義不忘唐從其志也杜荀

鶴徐寅黄滔皆系之唐者荀鶴死時朱温尚未簒寅干朱温又不合而竄歸後與黄滔依王審知以終均未入梁故不能不謂之唐人也

白蓮集十卷

後唐釋齊已撰舊本題梁人誤也其詩五言近體居十之六雖沿武功之派當其合作風力特遒其惓惓不忘唐亦非他釋子所及宜其與司空圖相契也

禪月集二十五卷補遺一卷

蜀釋貫休撰舊本亦題梁人考其生平實未嘗一至梁也集爲其門人曇域所編原本三十卷今佚其文集五卷惟詩集存明毛晉又摭拾爲補遺一卷其詩頗失之粗豪而落落有氣

浣花集十卷補遺一卷

蜀韋莊撰其弟靄編原本五卷後人析而為十補遺一卷則毛晉所增也莊在蜀得杜甫浣花溪草堂因以名集其詩音節頗高亮在五代為鐵中錚錚

廣成集十二卷

蜀杜光庭撰原本一百卷今所存者惟表及齋醮文僅十之一矣其文多異教之詞本不足錄而所言多足與正史相參考故過而存之

右別集類漢至五代一百十二部一千五百十八卷

集部三

別集類二

北宋建隆至靖康

騎省集三十卷

宋徐鉉撰其婿吳淑編前二十卷仕南唐時所作後十卷入宋後作也鉉才思敏捷下筆即成故其詩流易有餘深警不足其文亦沿溯燕許不能嗣韓柳之音然在五季之中則迥然孤秀矣

河東集十卷附錄一卷

宋柳開撰其門人張景編附錄一卷為景所撰開行狀其文力滌排偶轉成艱澁然有宋一代矯五季之弊而振興古體者開實為之先導

咸平集三十卷

宋田錫撰原本奏議二卷文集五十卷此本併奏議入文集中僅三十卷蓋殘缺之後又重編也其奏議為當代所重詩文皆餘事然亦光明磊落無淟涊之態

逍遙集一卷

宋潘閬撰原本久佚今從永樂大典錄出閬去五代未遠猶亂世游士之餘習故行事不甚拘繩墨詩亦落落有奇致皆才氣縱橫故也

乖崖集十二卷附錄一卷

宋張詠撰其集宋代有二本此本即郭森卿所刻但佚其年譜一卷耳詠以不合時宜故自號乖崖其文乃疏通平易不為嶄絕之語其詩亦列名西崑集中

寇忠愍詩集三卷

宋寇準撰準風節動一世而詩情清婉如廣平之賦梅花是集為范雍所編去取頗不苟如小說載和舊桃詩之類皆不収也

小畜集三十卷外集七卷

宋王禹偁撰禹偁嘗以易自筮得乾之小畜故以名集明以來但有寫本近乃有平陽趙氏刻本外集爲其曾孫汾所編久佚不傳此本爲河間紀氏閱微草堂所藏僅存第七卷至十三卷其始文始全變五季雕繪之習然亦不爲柳開之竒僻

南陽集六卷

宋趙湘撰其孫抃編原本久佚今從永樂大典錄出方回作羅壽可詩序稱宋刻五代舊習有白體晁體晚唐體列湘於晚唐體中與寇準林逋魏野潘閬並稱今觀其詩雖源出姚合而無雕鎪瑣屑之失其文亦掃除排偶近皇甫湜孫樵

武夷新集二十卷

宋楊億撰億集本一百九十四卷至南宋惟存此集及別集今別集又佚惟此集存凡詩五卷文十五卷大致宗法李商隱而精警不及要其舂容典雅不失為治世之音

和靖詩集四卷

宋林逋撰逋名列宋史隱逸傳雖聲華太著未能鴻冥物外脫屣世情然視种放常秩終為有別故

其詩修詞雅秀頗有意於求工而意境尚為澄澹

穆參軍集三卷附錄遺事一卷

宋穆修撰修終於潁蔡二州文學掾然宋人皆謂之穆參軍猶姚合終秘書少監唐人皆稱姚武功也宋自柳開初變文體而其力不足轉移風氣自修表章韓柳一傳為尹洙再傳為歐陽修而炳然復古其功實不可沒至其尊崇曹操之類識有所闇亦無容為之諱焉

晏元獻遺文一卷

宋晏殊撰殊文集本二百四十卷後自删為臨川集三十卷二府集二十卷二十五卷今皆不傳此本為康熙中胡亦堂所輯雖篇佚寥寥然尚存鼎之一臠

文莊集三十六卷

宋夏竦撰原本久佚今從永樂大典録出竦雖姦黨然學問則殊賅博其文章詞藻瞻逸尚有燕許遺軌集中所載多廟堂典冊之文蓋所長在是體也録唐詩者不廢沈佺期宋之問則竦是集亦不妨就文論文矣

春卿遺稿一卷

宋蔣堂撰宋史本傳稱其有集二十卷世無傳本此本為其裔孫鐄所輯僅賦一篇詩三十七篇胡宿作堂神道碑稱其善作尺牘思致簡詣時人得之藏為名筆今無一篇存矣

東觀集十卷

宋魏野撰野號隱士而此集題曰東觀者野追贈秘書省著作郎其子以誌榮寵也野在日名重於林逋身後裝點湖山供人題詠則不及逋其詩沿五代舊格亦不逮逋之工而別致逸情時多佳處

宋元憲集四十卷

宋宋庠撰原本久佚今從永樂大典錄出庠兄弟以落花詩得名然其詩乃晚唐纖體集中名章雋句實不止於斯其文多館閣之作沉博絕麗與尹洙歐陽修分道揚鑣譬枚馬賈董體製各殊而均為一代之作者

宋景文集六十二卷補遺二卷附錄一卷

宋宋祁撰原本久佚今從永樂大典錄出其集原非一種諸書所載或有永樂大典所未收今編為

補遺二卷軼事餘聞又别爲一卷附馬祁撰唐書務爲艱澁又删除駢體一字不登其詩文乃博麗典雅追唐人之格律無所謂奇險難句者

文恭集五十卷補遺一卷

宋胡宿撰原本久佚今從永樂大典錄出於時文格未變其駢體典重高華方軌燕許元好問選唐詩鼓吹誤收宿詩二十餘首好問精嫻聲律非不能鑒别體裁者知宿詩褫置唐人中不可辨矣

武溪集二十卷

宋余靖撰靖不以詞章名詩文亦斐然可觀集爲其子荀所編久無傳本明成化中邱濬始自文淵閣錄出卷目與歐陽修所撰墓誌合蓋猶舊本其奏議别爲一編不在集內今則不可見矣

安陽集五十卷

宋韓琦撰琦當宋文極盛之時歐曾蘇梅各闢門徑而於諸人格律之外直抒胸臆自成其為琦之文嘗自謂琦在政府歐陽永叔在翰林天下文章莫大乎是是真能見文章之本矣故是集所載詞華不在諸人上而足以籠罩諸人

范文正集二十卷別集四卷補編五卷

宋范仲淹撰本名丹陽集即蘇軾所序別集為綦煥所輯補編則其裔孫能濬所輯仲淹之文較琦加意於修詞亦較有儒者氣象蓋仲淹之志在行求無愧於心事求有濟於世古之儒者不過如斯不必圖太極衍先天而後為能闡聖道亦不必講封建議井田而後為不愧王佐也

河南集二十七卷

宋尹洙撰洙字師魯河南人天聖二年進士官至起居舍人此集凡詩三卷文二十四卷

宋尹洙撰邵伯溫聞見錄謂歐陽修早工儷偶之文及於河南見洙乃出韓退之之文學之然則修以古文倡導一代其法得之洙也洙文簡嚴與修之曲折抑揚結體迴異則各有其性之所近耳

孫明復小集一卷

宋孫復撰本名睢陽子集凡十卷歲久散佚此本出自泰安趙國麟家凡文十九篇詩三首附以歐陽修所撰墓誌蓋抄錄而成非其舊也其文不及歐蘇曾王之變化而謹嚴峭潔原本經術亦不失為儒者之言

徂徠集二十卷

宋石介撰介之學出於孫復而更加以迂僻其作怪說以詆楊億而作過魏東郊詩深稱柳開之功其文章宗旨可以想見大抵倔强勁直一掃彫繪綺靡之態是其所長客氣太深名心太急亦是其所短其慶歷聖德詩啟宋一代鉤黨之禍尤不可訓也

蔡忠惠集三十六卷

宋蔡襄撰其集屢經校刊多非舊第此本與王十朋所編卷數雖合然亦非原本也襄本直臣以書法掩其風節併掩其文章今觀所作雖未能排突歐梅馳驟𢾺谷在北宋諸作者閒亦不失為第二流焉

祠部集三十六卷

宋強至撰原本久佚今從永樂大典錄出其奏牘曲折疏暢切中事機故韓琦章疏多使之屬稿其詩沈鬱頓挫氣體頗高雖當宋文極盛之時男鑄燕函不能表異要非南渡以後冗長纖瑣者所及也

鐔津集二十二卷

宋釋契嵩撰王士禎居易錄稱其詩多秀句其文則好與闢佛者辨說說然動至數十篇姑無論其援儒入墨即以彼法論之亦瞋癡之念太重非能解脫纏縛空種種人我相者然其於文則健矣

祖英集二卷

宋釋重顯撰其詩多涉禪宗與道潛惠洪等專事吟詠者蹊徑少別然胸懷脫灑韻度自高隨意所

如天然拔俗近言五體尤往往有九僧遺響

蘇學士集十六卷

宋蘇舜欽撰其歌行多雄放如其為人近體乃欽為妥貼歐陽修作是極序亦極推其古文葢舜欽雖一躓不復抑鬱没世不能與當代作者爭雄長而當代作者固以為屹然勍敵也

蘇魏公集七十二卷

宋蘇頌撰其集與宋志卷目相合葢猶舊本惟外集一卷今佚頌學問淹通故發為文章亦清麗博贍自成一家其生在宋代文格將變之時故其體裁亦介於兩派之間

伐檀集二卷

宋黄庶撰庶黄庭堅之父也集凡詩一卷文一卷詩近體不甚工古體則力擬昌黎戛戛獨造實開江西宗派之先文格亦殊峻潔舊附載山谷集末於義未安今析之別著録焉

華陽集六十卷附録十卷

宋王珪撰原本久佚今從永樂大典録出其附録
軼事雜說十卷則今所續加也珪不出國門坐致
卿相無壯游勝覽拓其心胸亦無羈恨哀吟形於
筆墨故其文多臺閣之體其詩善言富貴當時謂
之至寶丹然論其嗣華則固二宋之亞也

古靈集二十五卷

宋陳襄撰其子紹夫編以所居在侯官古靈村因
以名集李綱為作集序稱其詩如韋應物其文如

韓愈論事如陸贄雖非挹少過然亦各具其一體焉

傳家集八十卷

宋司馬光撰光大儒名臣不於文章論工拙然即以文章而論其氣象亦包括諸家凌跨一代蓋學問德行經濟皆文章之根柢也

清獻集十卷

宋趙抃撰凡詩五卷文五卷其奏議多有關時政侃侃不撓詩則諧婉多姿蓋爭天下之大計自為一事抒一時之興會又自為一事固不必即景詠懷皆作理語而後謂之君子也

盱江集三十七卷年譜一卷外集三卷

宋李覯撰朱子論覯文實有得於經其不喜孟子猶歐陽修不信繫詞意見偶偏儒者之所恒有明左贊重刻此集乃刪其疑孟子之詞併黜竄其文使改而尊孟殊爲庸妄然今不得其原本姑仍贊本錄之而附訂其謬焉

金氏文集二卷

宋金君卿撰原本久佚今從永樂大典錄出君卿行事無可考觀集中所與唱和者如韓琦范仲淹歐陽修曾鞏王安石皆一時勝流則亦非孤陋寡聞者故詩文醇雅皆有古風其陳災事貢舉諸疏尤爲剴切

公是集五十四卷

宋劉敞撰原本久佚今從永樂大典録出敞談經好與先儒異然淹通古義具有心得故其文根柢訓典具有本原朱子稱其作文多法古絶相似又稱其文自經書中來比之蘇公有髙古之趣云

彭城集四十卷

宋劉攽撰原本久佚今從永樂大典録出攽與兄敞齊名敞性醇静攽則才鋒敏據詞辨雋利著作亦各肖其為人然沉酣典籍文章爾

邕州小集一卷

宋陶弼撰弼集本十八卷此其一種以皆守邕州時所作故以為名黄庭堅集有弼墓誌稱平生不治細故獨以文章自喜尤號為能詩此集不盡所長畧見一斑而已

都官集十四卷

宋陳舜俞撰原本久佚今從永樂大典録出凡文十一卷詩三卷舜俞少師胡瑗長師歐陽修而友司馬光蘇軾學問具有本末以不奉行青苗法一斥不起氣節亦不愧儒者其文多論時政其詩多作於謫官後並自抒胸臆無依違澒涊之態

丹淵集四十卷拾遺二卷年譜一卷附録二卷

宋文同撰其曾孫鷟編拾遺年譜附録皆慶元中家誠之編同以畫竹著名文章遂爲畫所掩核其全集馳驅於黄秦晁張之間如驂之靳也

西溪集十卷

宋沈遘撰遘敏於吏事而文章亦擅勝場其制誥溫厚典重得王言之體詩亦清新宋史本傳稱其嘗進本治論十篇為仁宗嘉賞今不見集中疑尚非完本也

鄖溪集三十卷

宋鄭獬撰原本久佚今從永樂大典錄出宋史獬本傳稱其文章豪偉峭整議論剴切精練民事又稱劉敞以其文比皇甫湜今觀集中與敞書其古文之法蓋自韓愈來也

錢塘集十四卷

宋韋驤撰原本十六卷今佚前二卷其詩不規橅唐調而頗近自然雜文雅飭有法度表啟氣機流利已開南宋之先

淨德集三十八卷

宋呂陶撰原本久佚今從永樂大典錄出陶排擊姦邪似劉安世其深防紹述之禍似范祖禹以不入洛蜀之黨故兩黨皆罕稱述之遺集遂幾希泯滅然越數百年終能於蠹蝕之餘自發其光豈非嚴氣正性足以不朽故若有呵護者歟

馮安岳集十二卷

宋馮山撰原本三十卷與其子澥集合刻今澥集全佚山集亦佚其文十八卷惟詩僅存山當嘉祐之初已盡變西崑舊調故其詩平易條暢純為元祐之體

元豐類稿五十卷

宋曾鞏撰世所稱唐宋八家惟鞏集最為殘缺亦最為舛謬續稿外集自南宋已佚正集一為明成化中楊參所刻訛漏不可勝乙又佚其年譜一為康熙中顧崧齡所刻稍稍補正然核以何焯義門讀書記其未及校改者猶多今姑以崧齡本著錄而以何焯所點勘者釐訂其脫誤焉

龍學文集十六卷

宋祖無擇撰其曾孫行編一名煥斗集凡十卷附名臣賢士詩文二卷家集四卷家集者無擇叔祖士叔士衡第無頗之傳記誥勅及其姪德恭詩也無擇受經於孫復學文於穆修所作皆峭厲勁折與二人相近詩題下多有附注核其文義皆行所加

兖陵集六十卷附錄一卷

宋梅堯臣撰原本尚有外集十卷今已散佚而別增附錄一卷歐陽修始變詩文之格佐修變文格者尹洙蘇舜欽佐修變詩格者堯臣也其詩外槁而內腴不善學之則枯淡而無味故蘇黄崛起之後傳其派者差稀

忠肅集二十卷

宋劉摯撰原本久佚今從永樂大典錄出摯為朔黨之魁然端勁自持不預洛蜀交訌之事特以不附二黨故當時別目為一黨耳其平生秉正嫉邪與劉世安相近故安世為序其集集中奏議於是非邪正辨别至嚴雜文亦曲折明暢不屑為依違掩抑之詞

無為集十五卷

宋楊傑撰趙士彰編凡賦二卷詩五卷文八卷其詩卒易者近白居易奇崛者或偶似盧仝然習與歐陽修蘇軾王安石游大致不出元祐之體其文邊幅少狹然亦習與胡瑗游故持論頗有根柢其詩文為二氏作者不入此集疑亦緩之教也

王魏公集八卷

宋王安禮撰其稱魏公蓋郊恩所賜勳封也原本久佚今從永樂大典錄出文較其兄安石規模少隘而具有典則

范太史集五十五卷

宋范祖禹撰世有二本一本十八卷為明程敏政摘抄此本乃原帙也祖禹平生論奏不下數十萬

言宋史謂其開陳治道區別邪正平易明白洞見底蘊採入本傳者十五六篇然集中所載大抵湛深經術練達時務不但本傳所採也

文潞公集四十卷

宋文彥博撰凡賦頌二卷詩五卷文五卷奏議剳子二十七卷與書錄解題卷目合惟補遺一卷今佚耳彥博不以詩名而其詩詞意婉麗多近晚唐王士禎居易錄稱之亦不以文名而其文質實明暢惟意所如葉夢得作序尤推之

擊壤集二十卷

宋邵雍撰其詩源出寒山拾得然寒山拾得之派不行於唐而此集之派蔓延於南宋至明代陳獻

章莊璟等以講學自名者大抵宗之

鄱陽集十二卷

宋彭汝礪撰原本四十卷今已散佚僅存此詩集十二卷編次錯亂蓋後人所重輯也其詩頗諧婉可誦其平生躭於禪悦故與釋子倡和者多

曲阜集四卷

宋曾肇撰原本散佚此本乃其裔孫㦸所蒐輯前三卷為詩文末一卷為附録肇與布鞏俱有名其立身賢於布而文章稍不及鞏然耳濡目染俱有淵源於鞏文亦為具體惟遜其深厚耳

周元公集九卷

宋周敦頤撰周子本無文集至南宋始有掇拾遺文數篇為一卷綴以附録六卷稱濂溪文集者書録解題亦載其名此本編入太極圖說通書又大增其附録遂成九卷其中愛蓮說一篇江昰蕭湘聽雨録力攻其偽託然去之則篇頁更寡故仍録焉

南陽集三十卷附録一卷

宋韓維撰維嘗封南陽郡公故以名集書録解題作二十卷此本多十卷盖陳氏誤記凡詩十四卷内外制四卷王邸記室二卷奏議五卷表章禠文碑誌各一卷手簡歌詞共一卷其中王邸記室一目為他集所無盖英宗開潁邸時維掌牋奏所作也

節孝集三十卷附録一卷

宋徐積撰其附錄則積事實也積好為堅苦卓絶之行不甚合中道其文亦奇譎恣肆不主故常故蘇軾稱其詩文怪而放如玉川子然積詩文雖雅俗雜奏有似盧仝其立言多根據經訓不詭於正則非仝所及也

文忠集一百五十三卷附錄五卷

宋歐陽修撰周必大編修之詩文惟居士集五十卷為所自定其餘别集四六集奏議内外制集從諫集之類皆他人掇拾所編而諸集又有衢州韶州浙西廬陵京師綿州吉州蘇州閩中刻本遂致去取不一文句互異必大參互考訂合為此集較諸本特為精善

歐陽文粹二十卷

宋陳亮撰凡一百三十篇亮本工文故所去取頗精審其篇章字句亦多與集本同異可互資參考

樂全集四十卷附錄一卷

宋張方平撰方平天姿絶世記誦淹博又練習天下事勢故其文疏暢明決雖蘇氏父子亦爲所屈其終不得與蘇氏父子並鶩藝林者即事立就惟意所如不以文章爲專門也宋文鑑所載方平諸制詞今皆不在集中蓋方平别有玉堂集二十卷今已佚矣

范忠宣文集二十卷奏議二卷遺文一卷附錄一卷補編一卷

宋范純仁撰集凡詩五卷文十二卷其末三卷爲國史列傳及行狀奏議所載始於治平元年爲殿

中侍御史迄於元祐八年再入相皆舊本也遺文載其弟純仁純禮純粹之文二十八篇附録為諸賢論頌補遺載純仁尺牘一首附以制詞題跋皆其裔孫能濬所輯

嘉祐集十六卷附録二卷

宋蘇洵撰洵集在宋凡四本曾鞏作洵墓誌稱二十卷晁氏陳氏著録皆十五卷徐氏傳是樓紹興十七年婺州槧本作十六卷附録二卷又有邵仁泓翻雕宋本與徐本小有異同亦十六卷今所傳者有兩本一為凌濛初朱墨板本十三卷又有蔡士英刻本十五卷曾鞏所誌與晁陳所録今不可見以所存四本相較當以徐氏宋本為近古今用以著録而以邵氏宋本互核焉

臨川集一百卷

宋王安石撰安石集在宋無定本故或稱一百卷或稱一百三十卷或又稱後集八十卷今所傳者惟此一百卷之本亦不知何人所編蔡絛西清詩話嘗論其誤收王禹偁王珪王安國詩吳曾能改齋漫錄又摘其有所遺漏然欲觀安石之詩文終不能不用此本也

王荊公詩註五十卷

宋李壁撰（案壁字從土或從玉者誤）所錄王安石詩較本集多七十二首足證本集之疏漏其註欲倣任淵之注陳師道黃庭堅詩惟淵去師道庭堅近又傳其軼事者多易於考明壁去安石稍遠稱述之者亦少故弗能如其詳悉至於徵引故實則不甚遜淵也

廣陵集三十卷拾遺一卷

宋王令撰其詩才氣奔逸大抵出入於韓愈盧仝李賀孟郊之間雖得年不永未及鎔鍊歸醇而奧衍縱横要亦異於齷齪其文如性說諸篇亦自成一家之言

東坡全集一百三十卷

宋蘇軾撰軾詩文衣被天下刻本叢襍較歐陽修集更夥諸家所說不可殫數今亦不能悉見大抵以東坡七集為最古以大全集分類排纂為易於尋檢此本即從大全集校刋故用以著錄焉

東坡詩集註三十二卷

舊本題宋王十朋撰蓋依託也其分類編次頗多舛誤註亦不免漏畧頗為邵長蘅所詆然長蘅補施註蘇詩十二卷之闕亦未嘗不據此書為藍本也

施註蘇詩四十二卷東坡年譜一卷王註正譌一卷蘇詩續補遺一卷

國朝邵長蘅李必恒補撰宋施元之註宋施元之所註在宋代即稱善本而所傳不廣康熙己卯宋犖得其殘帙十二卷屬長蘅等補之長蘅併以施本夾註句下者移聚篇末又作王註正譌及訂正王宗稷東坡年譜冠於首犖又輯得逸詩二卷屬景續註共合為一集刋之

補註東坡編年詩五十卷

國朝查愼行撰以宋犖所刻施註蘇詩舊本藏腊部長蘅等帑於校讐多以臆改或竟刋削以滅跡其

所補註補遺亦多潦草乃重為考訂以成是編雖不免尚有舛漏然較舊所刊則精密多矣

欒城集五十卷後集二十四卷三集十卷應詔集十二卷

宋蘇轍撰欒城集為元祐以前之作後集為元祐九年至崇寧四年之作三集為崇寧五年至政和元年之作應詔集則策論及應試之作四集皆轍所手定不似東坡集編自眾手故自宋至今猶未改其原本

山谷内集三十卷外集十四卷別集二十卷詞一卷簡尺二卷年譜三卷

宋黃庭堅撰內集其甥洪炎編外集李彤編別集及年譜其孫㽦編詞及簡尺不知誰編內集與任氏所註本同外集別集則與史氏所註本大異而外集後四卷凡詩四百餘篇皆史註所無庭堅之詩得此乃全故今與注本並列焉

山谷內集註二十卷外集註七卷別集註二卷

山谷內集註宋任淵撰外集註宋史容撰別集註容之孫季溫補撰庭堅詩工於用事剪裁鎔鑄點化無痕註未必盡得所出至於考訂行藏證明時事則所得者較多

後山集二十四卷

宋陳師道撰黃庭堅與師道同學杜甫然庭堅學杜脫穎而出師道學杜沉思而入所謂寧拙毋巧

亭撲毋華雖非中聲不能不謂之高格其古文簡嚴密栗亦不在李翺孫樵之下

後山詩註十二卷

宋任淵撰體例與所註黄庭堅詩同而庭堅出處多關時事考核較易師道聲華闃寂寒餓淅吟淵一一具考其本事為尤難也

宛邱集七十六卷

宋張耒撰據周紫芝書譙郡先生文集後知耒集在南宋之初已有四本一本十卷一本三十卷一本七十卷一本一百卷此本與所記四本皆不合疑後人以殘本重編然較胡應麟所見十三卷之本則賅備多矣

淮海集四十卷後集六卷長短句三卷

宋秦觀撰敘陶孫詩評謂觀詩如時女步春終傷婉弱呂本中童蒙訓則謂其過嶺以後詩高古嚴重自成一家蓋早標新穎晚洗浮華自古文人往往如是其策論神鋒儁利亦少年作也

濟南集八卷

宋李廌撰原本久佚今從永樂大典錄出其文才辨縱橫去蘇軾最近故軾亦最賞之

參寥子詩集十二卷

宋釋道潛撰道潛性褊寡合故其詩頗少含蓄然落落不俗亦因於此其集世有二本卷帙相同而次序少異一題三學法嗣慶守訂一題法嗣法潁編考集中有與法穎倡和詩則法穎本當不失真

也

寶晉英光集八卷

宋米芾撰芾山村集本一百卷散佚之後岳珂重為編緝僅得十之一書錄解題所載寶晉集十四卷疑即珂本此本原跋稱出吳寛家已非岳本之舊而中有從戲鴻堂帖增入者則又非吳本之舊其以芾寶晉齋英光堂合為集名亦嫌杜撰然考芾詩文者以此集為備别有范明泰所刻本殊漏畧也

石門文字禪三十卷

宋釋惠洪撰其論詩喜稱黄庭堅宋人多以為依託然其才僞異實亦一時之秀此集釋氏𢧐入大

藏中以其天姿聰穎倡頌諸作於彼法亦多所悟
入耳

青山集三十卷續集七集

宋郭祥正撰祥正附王安石而反為所薄人不足
道其詩則才氣縱涌在熙寧元祐之間能自成一
隊王士禎居易錄記其集寫本僅六卷此本首尾
完具且別得續集合為一編亦罕覯之秘笈也

晝墁集八卷

宋張舜民撰原本久佚今從永樂大典錄出舜民
慷慨好議論坐是沉滯而文集則宋代絕重之一
刊於政和鬻者填巷雖為蔡京所禁南渡後仍雕
板印行其詩詞每竄入東坡集中殆由體格相近
致誤收耳

陶山集十四卷

宋陸佃撰原本久佚今從永樂大典録出佃本王安石客而論新法與安石左故不預政事惟委以典禮今集中郊廟諸議是也其淵源王雖不盡允要為根柢於經術故有駁論無游詞其其詩具有唐音尤工七言近體故方回瀛奎律髓稱其格與胡宿同

倚松老人集二卷

宋饒節撰節後為僧名如璧原集十四卷今存者僅此大半為僧以後所作陸游老學菴筆記稱北

宋詩僧以節為第一今觀是集游殆不誣

長興集十九卷

宋沈括撰括以博物冠一時不甚以文章著然學有根抵所作亦宏贍淹雅具有典則惟原本殘缺僅有文而無詩又史稱括在河北西路條上三十一事集中不載蓋文亦佚脫不完矣

西塘集九卷附録一卷

宋鄭俠撰原本二十卷明葉向高刪為奏疏襍文八卷詩一卷又附以本傳謚議之類為一卷重為刊板原本遂亡王士禎居易録稱其文似石介而無怒張叫呶之習古詩在白居易孟郊閒亦據此本言之也

雲巢編十卷

宋沈遼撰原本二十卷今存十卷或高布刻三沈集時所併歟遼文章豪放無塵俗局促之狀詩尤

生峭與江西宗派為近王安石王雱𫝊遠詩並以陶淵明為比蹊徑迥别不知何以云然也

景迂生集二十卷

宋晁說之撰其孫子健編别本或題曰嵩山集實一書也說之淹貫群書著作繁富此集蓋掇拾於兵燹之餘然據其所存尚多博與不止以文藝為長

雞肋集七十卷

宋晁補之撰其弟謙之編古文波瀾壯濶與蘇氏父子相馳驟諸體詩皆風骨遒上與張耒並駕亦未決後先

樂圃餘藁十卷附録一卷

宋朱長文撰原集一百卷南渡後燬於兵其從孫思求得詩一百六十三首文二十九首編為此本而以誌傳之類為附錄一卷長文與徐積齊名積文怪偉長文則明白坦易不務為奇崛之言蓋各肖其為人也

龍雲集三十二卷

宋劉弇撰其文不名一格大都氣體宏放落落不凡詩則才地稍弱要亦拔俗

雲溪居士集三十卷

宋華鎮撰原本久佚今從永樂大典錄出其學以王安石為宗且多與蔡京章惇輩贈答似非善類然核諸史傳乃無顯狀其文則才氣豐蔚詞條暢達大抵斐然可觀

濵山集六十卷

宋黄裳撰其子玠編裳歸心道教自號曰紫元翁往往喜作世外語然其詩文皆骨力蒼堅大旨不詭於經訓

姑溪居士前集五十卷後集二十卷

宋李之儀撰王明清揮麈後録稱之儀尺牘最工然他作亦神鋒俊逸具蘇軾之一體軾嘗題其詩後有每逢佳處輙參禪句註家謂諷其褻瀆今觀其詩實無郊島鉤棘之態知為附會其詞矣

潏水集十六卷

宋李復撰原本久佚今從永樂大典録出其文醇正而通達如論揚雄不知道識在北宋諸儒上論

井田兵制不可復古識尤在南宋諸儒上其餘奏議亦多指陳利弊不失為有用之言

道鄉集四十卷

宋鄒浩撰其子柄相同編原本三十卷此多十卷益後人所分也其古詩似白居易律詩似劉孟得惟學出伊洛而喜談禪悅又兼取王氏新說持論不能盡醇要其大節不愧師門不必爭得失於語錄中也

學易集八卷

宋劉跂撰學易其堂名也原本久佚今從永樂大典錄出其文簡勁有法度其詩多作黃陳體而呂本中江西宗派圖中不列其名殆其父劉摯與蜀黨門戶不同歟

游廌山集四卷

宋游酢撰僅七百首詩僅十三首其餘則雜取其經解語錄裒合成編葢後人掇拾而成實非古本姑以其宋儒緒論錄備一家爾

西臺集二十卷

宋畢仲游撰原本久佚今從永樂大典錄出蘇軾集中有舉仲游自代狀稱其學貫經史才通世務文章精麗議論有餘今觀是集信非溢美

樂靜集三十卷

宋李昭玘撰昭玘以黨籍廢棄清淨無營其人品最高其文皆光明灑落無掩抑不吐之態亦無憤

欝不平之氣尤不可及

北湖集五卷

宋吳則禮撰原本久佚今從永樂大典録出其詩格力峭拔務脱陳因襍文亦謹嚴有法

溪堂集十卷

宋謝逸撰原本久佚今從永樂大典録出江西宗派圖二十五人逸兄弟並與其數呂本中稱其才力富贍劉克莊詩話則謂其輕快而欠工緻不以本中之言為然今觀其集雖稍傷寒瘦而時露清新工方黄陳則不足下比江湖詩派則颯颯雅音也

竹友集十卷

宋謝邁撰世所傳本僅四卷此本為明謝肇淛自文淵閣鈔出乃完帙也凡詩七卷文四卷王士禎居易錄稱其詩清逸可喜然於涪翁沉雄剛健之氣去之尚遠於所長所短均為定評

日涉園集十卷

宋李彭撰原本久佚今從永樂大典錄出劉克莊詩話稱彭博覽强記獨惜其詩拘攣少變化今觀是集克莊之論為允然邊幅雖狹而頗有鎚鍛磨淬之功

灌園集二十卷

宋呂南公撰原本久佚今從永樂大典錄出南公在熙寧中恥為新學竟高蹈不出其論文宗旨具見與江秘校書中自命未免太高然觀其所作長然自異亦可謂不汨於流俗者矣

慶湖遺老集九卷

宋賀鑄撰其子檁編原本前集九卷皆元祐己卯以前作後集十一卷皆己卯後作今惟存其前集鑄以小詞得名陸游老學菴筆記則謂其詩文皆高不獨工長短句今其文已不可考其詩則工緻修潔時有逸氣不愧游之所稱

摛文堂集十五卷附録一卷

宋慕容彦逢撰原本久佚今從永樂大典録出紹聖初始立詞科彦逢首中其選官侍從十有五年一時典冊多出其首乃麗詞不乏讜論殊稀宋文鑑一字不登殆非無意然彦逢沒於政和七年未嘗亂政其文章溫雅亦尚有前輩典型

襄陵集十二卷

宋許翰撰原本久佚今從永樂大典録出翰雖與蔡絛游而持論乃不附蔡京南渡以後又能排擊黄潛善尚不失為正人亦頗究心經術故文章頗有根柢惟請以楊雄配享孔子一沓為大紕繆耳

浮沚集八卷

宋周行己撰原本久佚今從永樂大典録出行己受業於程子為永嘉學派之宗其文章明白淳實亦具有儒者氣象蓋行己雖講學之家與曾鞏黄庭堅晁說之秦觀李之儀多相唱和尤傾挹於蘇軾故能不以語録為文云

東堂集十卷

宋毛滂撰原本久佚今從永樂大典錄出滂反覆於蔡卞曾布之間人殊詭薄其詩文則才氣俊邁與李廌足以對壘

劉給事集五卷

宋劉安上撰其詩醞釀未深而格意在中晚唐間頗具風致其文亦修潔自好無粗獷之習不但排擊蔡京以風節著也

劉左史集四卷

宋劉安禮撰其文多明白質實經義十七篇皆當時程試之作即八比之椎輪也

竹隱畸士集二十卷

宋趙彥臣撰原本久佚今從永樂大典録出彥臣與王安石蘇軾相唱和故詩文皆具有門徑其詩屬對工巧多若天成則記問賅博驅遣如意之故也

唐子西集二十四卷

宋唐庚撰原本二十二卷汪亮采重刊以三國雜事二卷附入故為二十四卷也庚與蘇軾同里而頗不漓於蘇軾然其詩文實殺然有以自立其不肯步趨相先輩亦有所恃也

洪龜父集二卷

宋洪朋撰原本久佚今從永樂大典録出原集詩僅一百首今乃得一百七十八首疑所據非黃君者本也朋為黃庭堅之甥雖不幸早夭而授受有源實能酷似其舅

跨鼇集三十卷

宋李新撰原本久佚今從永樂大典錄出新早從蘇軾晚頌蔡京其反覆更甚於毛滂其禖文以儷體入散體亦頗不入格其詩多氣宇閒朗無南渡後啁哳之音

忠愍集三卷

宋李若水撰原本久佚今從永樂大典錄出詩文皆所造不深然光明俊偉之氣自不可掩忠臣孝子之文固不與詞人爭字句之工也

忠肅集三卷

宋傅察撰其孫伯壽編察奉使不屈合生取義為北宋完人其詩學韓愈而未成其文亦多應俗之

作蓋兵燹後掇拾殘剩皆不足傳以察之人傳其集耳

右別集類北宋建隆至靖康一百二十二部三千三百七十卷



檢討臣翁樹培覆勘

協勘官編修臣祝堃

謄錄拔貢生臣吳學周

集部四

別集類三

南宋建炎至德祐

宗忠簡集八卷

宋宗澤撰樓昉編澤雖賫志以終未能恢復終賴其倡明大義得立國百有餘年特當時深諱言兵故無收拾其文者嘉定中昉始為編此集已多所散亡知請還汴疏凡二十八上集中僅有十八其他可知然殘缺之餘仍精貫三光也

龜山集四十二卷

宋楊時撰時没於建炎四年入南宋之日淺然南宋一百四十餘載其士風朝論悉操之於道學道學之派則開之於時故次於宗澤之後著一代風氣之始焉

梁谿集一百八十卷附録六卷

宋李綱撰綱人品經濟炳然史册即以文章而論亦雄深雅健非株守章句者所能集中徒以喜談佛理故諸儒不肯稱之然顔真卿孤忠勁節日月爭光終不以書西京多寶塔碑作撫州麻姑壇記遂滅其文章之價也

初寮集八卷

宋王安中撰原本久佚今從永樂大典録出安中喜依附名流而反覆炎涼頗干清議其交結梁師

成蔡攸附和童貫王黼更小人之尤其詩文乃典雅凝重絶不類其所為存之亦足見文章工拙不足以定人品也

橫塘集二十卷

宋許景衡撰原本久佚今從永樂大典録出景衡為洛黨舊人然不與貫易輩諠嚣門户於徽宗時劾童貫王黼朱勔於高宗時忤黄潛善皆爭所當爭故集中奏議懇切感人其詩乃吐言清拔不露伉直之狀知其危言正論不自客氣中來矣

西渡集二卷補遺一卷

宋洪炎撰炎為南昌四洪之一其詩法得之黄庭堅具有典型舊本附録二卷一為其弟朋詩九首

一為其弟㑹詩二十四首文二篇均近人所鈔入二人已各有集此非足本今刪之不載焉

老圃集二卷

宋洪芻撰原本久佚今從永樂大典錄出芻於金兵攻汴時借根括金銀狹諸王邸內人倡歌侍酒南渡後減死竄流其行事殊為乖剌然其詩才則在四洪之中尤為雋異亦不以其人而廢言

丹陽集二十四卷

宋葛勝仲撰原本久佚今從永樂大典錄出勝仲嘗續修太常因革禮三百卷故其文嫻於典制嘗考論諸史為評古篇故其文嫻於史事又崇寧三年盡閱釋氏大藏經故其文多闡明佛理

毘陵集十五卷

宋張守撰原本久佚今從永樂大典録出守初薦汪伯彦再薦秦檜頗昧於知人然練習政體集中所載論國事邊事諸疏緩急利害一一如指諸掌皆碩畫也

浮溪集三十六卷

宋汪藻撰原本久佚今從永樂大典録出藻文章淹雅為南渡後詞臣之冠其隆祐太后手書建炎德音諸篇感動人心幾於陸贄興元之詔襍文亦雅健有體其詩得於徐俯俯得於其舅黄庭堅尤遠有淵源

浮溪文粹十五卷

不著編輯者名氏刋板者則明胡堯臣也其去取汪藻之文頗有鑒裁故今從歐陽文粹之例與全

集並存

莊簡集十八卷

宋李光撰原本久佚今從永樂大典錄出其詩多婉約流麗托興深微頗類詞人之作其區畫軍國排擊姦諛乃碩畫危言凜然正色過嶺以後多與胡銓手札往還溫厚纏綿無牢騷不平之意尤難能也

忠正德文集十卷

宋趙鼎撰高宗嘗手書忠正德文四字賜鼎因以名集鼎為南渡名臣彪炳史冊本不以詞藻爭短長而出其緒餘亦無忝作者

東牕集十六卷

宋張擴撰原本久佚今從永樂大典録出擴因秦檜之薦得爲中書舍人故作檜追贈祖父及万俟卨兼侍讀諸制皆貢諛取媚人品殊不足道其詞采清麗則蔚然一時之秀也

忠惠集十卷附録一卷

宋翟汝文撰原本久佚今從永樂大典録出汝文及與蘇黄諸人游文章有熙寧元祐遺風而尤工於制誥周必大作孫覿鴻慶集序稱覿集多誤收汝文作知其體格相類矣

松隱文集三十九卷

宋曹勛撰原本四十卷今佚一卷勛嘗從徽宗北行後又使金迎宣仁太后故集中詩文多可以參

證史事其文頗雅贍詩格多類小詞蓋勛父元寵本以紅窻迴曲擅名也

石林居士建康集八卷

宋葉夢得撰南渡詩人以陳與義為冠而夢得亞之其總集一百卷實是集八卷今皆散佚惟此集存皆其紹興八年再鎮建康時作書録解題作十卷此本八卷其孫輅跋亦稱八卷或書録解題傳寫誤歟

簡齋集十六卷

宋陳與義撰與義之名不列江西宗派中然其詩實江西宗派特天分絶高工於變化能自闢蹊徑耳至湖南流落之餘汴京板蕩以後撫時感事多近杜陵於黄陳之間高置一席無愧也

北山小集四十卷

宋程俱撰俱在掖垣以伉直著所論諫繳駁今具見集中其制誥典雅閎奥為宋史本傳所稱其詩取徑韋柳亦綽有自得之趣

櫆溪居士集十二卷

宋劉才邵撰案邵字從卩不從邑或從巴者誤原本久佚今從永樂大典録出其詩源出蘇氏故詞氣頗為縱横禈文皆典雅制誥尤有體裁惟秦檜制詞比以孔孟伊吕殊為非體史稱其於權臣用事能雍容退避頗著微詞其指此類歟

筠溪集二十四卷

作竹溪集誤也前有樓鑰序稱其歸隱西山十六年詠詩自娱筆力愈偉今觀所作大抵盤空硬語時參文句可謂浩浩落落自成一家

宋李彌遜撰筠溪者彌遜歸連江時所居别本或

華陽集四十卷

宋張綱撰綱在北宋忤蔡京王黼在南宋又忤秦檜其論黨籍推恩太濫亦不附合元祐之局蓋自行一意之士其文頗有典則其講筵所進故事因事納忠尤多剴切

忠穆集八卷

宋吕頤浩撰原本久佚今從永樂大典録出頤浩排李綱李光又創立月樁錢法貽患東南深爲公論所不與然集中諸奏劄諳練事勢多能先見故其都督江淮雖未能恢復亦不至如張浚之僨轅

紫微集三十六卷

宋張嵲撰原本久佚今從永樂大典録出嵲為陳與義之表姪少嘗受學故其詩格多與與義相近

茗溪集五十五卷

宋劉一止撰原名非有齋類稿凡五十卷此本出自朱彝尊家增多三卷又附録行狀吿詞各一卷而題曰茗溪集不知何人所改也韓元吉所作行狀稱其文雖演迤宏博而關鍵嚴密又稱其詩寓意高遠為吕本中陳與義所推

東牟集十四卷

宋王洋撰原本久佚今從永樂大典録出文頗温雅制誥尤有典則詩則兀奡自喜頗不為邊幅所

拘蓋洋雖嘗官禁近而中年退處躭守清貧故多放曠山林之致云

相山集三十卷

宋王之道撰原本久佚今從永樂大典録出之道嬰城捍禦幹畧足稱其力爭金有九不可和坐淪棄二十載尤見氣節故集中論事之文率剴切明暢惟韻語非其所長姑吟詠自適而已

三餘集四卷

宋黄彥平撰別本作黄次岑黄次山黄季岑或以字行或傳寫誤也彥平在靖康初坐與李綱善貶官南渡後數上劄子論事多所建白其論賞罰一疏於吕祉劉光世得失能先事預料蓋亦一剛正有為之士詩文特其餘事也

大隱集十卷

宋李正民撰原本久佚今從永樂大典録出正民初從高宗航海後知陳州為金所執紹興十六年南還仍歷官禁近奉祠以終蓋雖被俘而未屈節也其文制誥為多率温潤流麗詩亦不失為雅音

龜溪集十二卷

宋沈與求撰史稱與求歷御史三院知無不言前後幾四百奏今集中所載僅十之三四大抵深切著明其制誥亦多得立言體

栟櫚集十六卷

宋鄧肅撰原本三十卷此殘闕重編之本也肅於宣和壬寅以論艮岳事被斥後張邦昌僭號間關

奔赴行在與杜甫相似其靖康迎駕行後迎駕行等篇亦頗近甫奉先諸作其書揚雄事一篇斥雄為叛臣亦在朱子綱目書莽大夫之前

默成文集八卷

宋潘良貴撰良貴屢觸權倖朱子稱其剛毅近仁然原集十五卷久佚不傳此本乃其裔孫所掇拾僅文二十首詩二十七首詞一首而多所附録强分八卷殊無體例以良貴端人存其著作之梗概爾

鄱陽集四卷

宋洪皓撰原本久佚今從永樂大典録出皓羈處冷山節侔蘇武其可傳者不在文章即論其文章

是集之先導三洪亦猶伐檀集之先導黄庭堅也

韋齋集十二卷附玉瀾集一卷

韋齋集宋朱松撰玉瀾集松弟槔撰松為朱子之父然其詩文氣格高逸翛然迥出雖不藉朱子之力亦足以自傳槔詩頗為萎弱以鄭瑶刻附松集後故亦附驥以行焉

澹齋集十八卷

宋李流謙撰原本久佚今從永樂大典録出其詩文皆邊幅少狹間參俚語然格力挺拔無後來江湖派齷齪之氣

陵陽集四卷

宋韓駒撰駒之學出於眉山故呂本中列之江西宗派圖中駒頗不樂然駒詩實頗近豫章其不樂寄黄氏門下亦猶陳師道瓣香南豐不忘根本耳非其宗旨之迥殊也

灊山集三卷

宋朱翌撰原本久佚今從永樂大典録出其詩源出蘇黄古體排奡縱横才力特為富健近體亦偉麗伉壯喜以成語屬對多妥帖自然

雲溪集十二卷

宋郭印撰原本久佚今從永樂大典録出其詩才地稍弱而清思雋語亦錯出其間

盧溪集五十卷

宋王庭珪撰凡詩文各二十五卷庭珪初為茶陵丞以忤上官去後胡銓爭和議竄謫庭珪以詩贈别觸秦檜之怒亦徙嶺南蓋始終不畏彊禦者故其詩文皆伉厲之氣溢於句外

屏山集二十卷

宋劉子翬撰其子玶編朱子為之序自稱門人蓋早年嘗師子翬也其文論事論理皆曲折明暢無語録俚詞古詩風格高秀不襲陳因近體則派近江西亦復波峭惟其學初從禪入往往語襯偈頌於詩格頗乖

北海集四十六卷附録三卷

宋綦崇禮撰原本久佚今從永樂大典録出凡詩文三十六卷諸體寥寥惟制誥表啟最多亦惟是

體最工後十卷為兵籌類要皆援据兵法系以論斷其附録三卷則告勅傳誌之屬也

鴻慶居士集四十二卷

宋孫覿撰以奉祠提舉鴻慶宫故以名集覿一生巧宦殆不知世有廉恥其碑誌諛頌宦寺排抑忠良殆亦不知世有是非其詞采則汪藻綦崇禮以外罕與抗行亦所謂孔雀有毒不掩文章者故自宋以來無不菲薄其人而不廢其集焉

内簡尺牘編註十卷

宋孫覿撰其門人李祖堯編併註其文與鴻慶集多異同註中所引覿文亦或為集所不載葢集為他手所編此則據其墨迹也其註多得諸親授故較任淵之注山谷集引證尤詳

崧菴集六卷

宋李處權撰原本久佚今從永樂大典錄出其詩得自苦吟頗能標新領異大抵五言清脫劉亮可追張耒七言伉爽亦畧似陳與義

豫章文集十七卷

宋羅從彥撰元曹道振編首列經解一卷有錄無書次尊堯錄八卷集二程楊龜山語錄一卷雜著二卷詩一卷附錄三卷外集一卷實十六卷

藏海居士集二卷

宋吳可撰原本久佚今從永樂大典錄出可始末無考而所撰詩話多與韓駒論詩語此集亦

多與王安中趙令畤米友仁唱和葢亦蘇黄之支派故其詩遣詞清警品在謝逸謝薖兄弟之間

和靖集八卷

宋尹焞撰凡奏劄三卷詩文三卷壁帖一卷師說一卷壁帖者焞手書格言粘壁門人録之成帙師說者焞之語録其門人王時敏所記也

王著作集八卷

宋王蘋撰原本四卷久佚此本乃明弘治中其十一世孫觀所編首為傳道支派圖一卷次為劄子襍文一卷僅十餘篇自三卷以下皆為附録與潘良貴默成集皆所謂指大於臂者也

郴江百詠一卷

宋阮閱撰葢其宣和中知郴州時所作舊無刋本此本出自厲鶚家佚其八首僅存九十二首其題下之註亦併佚其詩多入論宗而叙述風土亦足資考證

雙溪集十五卷

宋蘇籀撰籀轍之孫遲之子也集中上秦檜二書獻諛干進殊墮其家聲其文則雄駿疎暢猶不失眉山矩矱

少陽集十卷

宋陳東撰其遺文僅前五卷自六卷以下皆附録也東以諸生伏闕煽動十餘萬人至於擊碎院鼓

亂中使其迹近乎亂民殊不可訓徒以志在匡時言皆中理其心猶有可諒故前史列之忠義而集亦為世所傳焉

歐陽修撰集七卷

宋歐陽澈撰稱修撰者高宗所贈官也澈與陳東同死之後吳沆編其詩三卷為飄然集嘉定中胡衍又刻所上三書明永樂丙申其十世孫齊以書三卷詩文事蹟四卷合為一編即此本也

東溪集二卷附録一卷

宋高登撰登初隨陳東伏闕後雖不預其禍而卒以不肯為秦檜父立祠竄謫以死故當時亦稱為

烈士其集書録解題作二十卷宋史藝文志作三十卷皆已散佚此本乃明林希元所編僅存二卷其附録一卷則朱子請褒録奏狀及祠記之屬也

岳武穆遺文一卷

宋岳飛撰書録解題載飛集十卷今已不傳此本乃明徐階所編原附刻岳廟集以岳廟集多明人惡札故悉删除惟以飛遺文著録示表章之義焉

茶山集八卷

宋曾幾撰原本久佚今從永樂大典録出幾詩源出黄庭堅而語多自造不甚隸事為小異一傳而為陸游變而圓潤與幾又異然游之學幾而不似幾猶趙孟頫書學李邕而不似李邕特不襲其面

貌而已

雪溪集五卷

宋王銍撰原本八卷今佚三卷其詩大致近溫李在南宋初年為别調

蘆川歸來集十卷

宋張元幹撰原本殘闕今從永樂大典補完元幹以胡銓坐累與王廷珪相似槩亦氣節之士故其詩格頗遒雜文多晴詞之類雖不足取然題跋則具有蘇黃法槩猶及識元祐諸人故也末一卷為幽嵓尊祖録記為其祖母外家置祭田事其題跋多南北宋名臣之筆今亦併録焉

東萊詩集二十卷

宋吕本中撰本中有文集及外集皆久佚此其詩集也其詩得法於黄庭堅故作江西宗派圖列陳師道等二十五人而已居其末其紫微詩話及童蒙訓論詩尤多精語故吐言天拔卓爾成家敖陶孫詩評譬以散聖安禪自然竒逸可謂善狀矣

澹菴文集六卷

宋胡銓撰宋史本傳稱銓集百卷藝文志又作七十卷今已不傳此本大五卷詩一卷葢後人掇拾重編也銓受春秋於蕭楚故集中持論多本春秋義例不但爭和議一疏震耀千古鶴林玉露記其飲湘潭胡氏園詩為朱子所誚此集不載殆諱而刪之然銓大節凛然乃以歌筵一詠斥為盡喪生平操之未免已甚矣

五峯集五卷

宋胡宏撰其子大時編凡詩一卷書一卷襍文一卷皇王大紀論一卷易外傳論語指南釋疑孟為一卷持論皆醇正而和平所學所養均遠在其弟寅之上

斐然集三十卷

宋胡寅撰寅以不持生母服為章復所劾復雖迎合秦檜假公濟私然所執則不為無理寅自辨之書今在集中究之强詞也又集載釋氏疏文六篇與所作崇正辨亦自相矛盾均為白璧之瑕至其出處大節則卓然無愧故其集亦終不可廢焉

大隱居士集二卷

宋鄭深撰千頃堂書目作元人誤也原本久佚今從永樂大典録出紳為吏有惠政初不以文章著文而所作猶有北宋前輩之矩矱

浮山集十卷

宋仲并撰原本久佚今從永樂大典録出其古文簡嚴而不局促四六以散行為排偶有歐蘇之遺詩亦清雋王應麟困學紀聞所稱葺執誼不看嶺南圖詩乃下乘所長實不止是也

北山集三十卷

宋鄭剛中撰凡初集十二卷中集八卷皆剛中自編後集十卷則其子良嗣所編史稱剛中由秦檜以進政曲附和議而此集載諫和議四疏議和不屈一疏乃與史相反又有救胡銓曾開二疏史亦

無是事殆其子賡作至其詩峭健文簡古則方回所跋不甚失真焉

橫浦集二十卷

宋張九成撰九成少師楊時既而學禪於僧宗杲其學遂雜故為朱子所攻然立身自有本末其文章亦自成一家如劉安世蘇軾李綱其言禪不能諱其人品著作要不可廢也

湖山集十卷

宋吳芾撰原本久佚今從永樂大典録出其詩才藻富有瀾翻不竭早年或失於剪裁晚乃漸趨平淡觀和陶諸作可見其志趣

文定集二十四卷

宋汪應辰撰應辰立朝骨鯁其文章學問亦具有淵源故朱子頗引以為重其集五十卷世久無傳程敏政於文淵閣得舊本摘鈔八卷刊行餘遂散佚今録永樂大典所載重為編次多出程本之外

縉雲文集四卷

宋馮時行撰原本四十三卷歲久散佚此本乃明嘉靖中李璽以殘本重編也時行與朱松曾開等以爭論和議忤秦檜坐貶故其詩文往往含忠憤之氣

嵩山居士集五十四卷

宋晁公遡撰公遡為公武之弟家學相承具有軌範其文章勁氣直達尚有景迂雞肋諸集之遺詩格稍靡當緣性有偏長歟

默堂集二十二卷

宋陳淵撰其門人沈度編凡文十二卷詩十卷淵受業於楊時紹興七年求直言敢諫之士胡安國以淵應詔其上殿劄子闢王安石詆秦檜又糾莫將鄭億年執不職視其師之依違蔡氏實青出於藍其詩不甚彫琢而時露天趣亦異於有韻之語録

知稼翁集二卷

宋黄公度撰原本十二卷此其殘闕之本也公度廷試第一人而享年不永詩文尚未成家然詞氣恬靜而軒豁知為端士之語也

唯室集四卷附録一卷

宋陳長方撰原本久佚今從永樂大典録出集中論古多刻核大抵以理繩人而不甚計其事勢然於時政則利害頗明如紹興十八年應詔劄子籌畫兵食具有條理雜著中里醫一篇於張浚躁妄僨轅若操券逆睹固與迂闊者有殊也

漢濱集十六卷

宋王之望撰原本久佚今從永樂大典録出之望附和湯思退頗不愜於清議其文則疏暢明達猶有元祐之舊格

香溪集二十二卷

宋范浚撰其門人高楠編浚心箴為朱子所取然實究心於世務集中進策五卷可見其槩其持論

于說詩鄙穿鑿者似詆鄭樵一流人于說易鄙象數家似斥陳摶以後專以圖象談易者于經術亦頗有功其詩亦尚存元祐舊格

鄭忠肅奏議遺集二卷

宋鄭興裔撰其書由後人掇拾興裔殘稾而成雖以奏議為名實則裒輯雜文共為一集其請起居重華宮論淮西荒政諸疏頗為剴切蠲緡錢禁改鈔論折錢帛諸疏於利弊尤詳其他雜著亦頗有考證云

雲莊集五卷

宋曾協撰原本久佚今從永樂大典録出雜文頗雅飭其詩格則源出蘇軾陳與義傅伯壽序稱其

多效選體殊不然也

竹軒雜著十卷

宋林季仲撰原本久佚今從永樂大典録出書録解題稱其以趙鼎薦入朝疏爭和議得罪今其疏不見集中而他奏劄多深切時弊庚溪詩話稱其詩意新而語佳今觀所作邊幅少狹已逼江湖一派而清雋者亦多可喜

拙齋文集二十卷

宋林之奇撰凡道山記問二卷詩一卷雜文十七卷之奇受業呂本中呂氏學頗雜禪理故之奇持論亦在儒釋之間呂氏學不廢文章故之奇雜文無語録粗鄙之態其詩尤多高韻如江月圖早春

偶題諸篇置之蘇黃中不辨也

于湖集四十卷

宋張孝祥撰孝祥詩文刻意追摹蘇軾雖不能至而天姿高邁亦時時得其近似尚不失元祐風格也

太倉稊米集七十卷

宋周紫芝撰凡樂府詩二十七卷文四十三卷紫芝年過六十始通籍而集中諛頌秦檜父子者連篇累牘殆於日暮途遠倒行逆施其詩在南渡之初則特為秀出足以繼眉山之後壓伯仲於石湖劍南也

夾漈遺稿三卷

宋鄭樵撰樵在南宋稱博洽文章則不甚著名此集凡詩五十六首文七篇蓋亦掇拾之本其詩不甚修飾而蕭散無俗韻其文汎濫恣肆多夸張叫囂之詞頗病器量之淺狹

鄭峯真隱漫録五十卷

宋史浩撰其門人周鑄編凡詩五卷雜文三十九卷詞曲四卷末二卷為童丱須知分三十章皆以修身齊家之道次為韻語蓋蒙求類也

海陵集二十三卷

宋周麟之撰其子準編麟之以文章任侍從致位通顯與王珪畧同故此集制誥居大半吐屬雅贍

亦與珪相近別有外集乃使金時來往所作與珪之不出國門差異然多附會誇誕之詞亦未能以名山大川助筆墨之氣故今削之不録焉

燕堂詩稿一卷

宋趙公豫撰原本十六卷此本為蔣雖所删定詩不甚工而公豫於當時為循吏以其人而存之

竹洲集二十卷附棣華雜筆一卷

宋吳儆撰程珌序稱所作峭直而紆徐嚴潔而平澹質而不俚華而不彫今覩其詩文皆意境劉削去陳師道為近特深厚不及耳

高峯文集十二卷

宋廖剛撰宋史以剛與張九成胡銓同傳然剛附會和議其約束邊將諸奏劄今尚在集中追敗盟之後乃始攺轍實非二人之比其請高宗不拜欽宗亦嫵貢媚然其他奏議指陳利獘尚頗有可採

鄂州小集六卷附録二卷

宋羅願撰願父汝楫助秦檜而殺岳飛犯天下萬世之公怒願則學問賅博文章高雅卓然有以自立不為父惡所掩其集本劉清之所編此本叢雜少緒似非原帙然其為願之遺文則無可疑附録二卷為其凡須姪似臣之文亦具有家法

艾軒集九卷附録一卷

宋林光朝撰原集二十卷此本乃明鄭岳所刪也光朝文不多作作則刻意鍛煉或經歲不成故所

傳頗少劉克莊作網山集序稱其文高者逼檀弓穀梁平處猶與韓並驅惟挹雖過要其學有根柢終與俗格迥殊

晦菴集一百卷續集五卷別集七卷

宋朱熹撰晦菴集一百卷見書録解題相傳為其子在編別集七卷余師魯編惟續集不知出誰手黄鏞序作於咸淳元年則理宗時所編也三集皆舊本後其裔孫朱玉割裂攙合別名為朱子文集大全類編多立門目轉無端緒

雪山集十六卷

宋王質撰原本久佚今從永樂大典録出宋史稱質博通經史善屬文王阮作是集序亦稱聽其論

古如讀酈道元水經注名川支川貫穿周匝無有間斷蓋學博而才贍也至其奏劄諸篇詳明剴切

特邀睿賞亦非偶然焉

梁谿遺稿一卷

宋尤袤撰尤楊范陸稱南宋四家而楊范陸三集皆存尤獨散佚此本為康熙中尤侗所捜緝百分僅存其一然片羽一鱗猶見龍鸞之章采

文忠集二百卷

宋周必大撰其子綸即宋史所稱平園集也凡分二十七集生平所著之書亦皆編入蓋即仿必大編歐陽修集凡例也

方舟集二十四卷

宋李石撰原本久佚今從永樂大典錄出石少從蘇符游故文以閎肆見長詩亦縱橫跌宕多得法於蘇氏又謫爲成都學官時與諸生講肆於石室研究經訓著有易十例畧互體例衆統左氏卦例詩如例左氏君子例聖語例詩補遺諸書原附集末今仍併錄之

網山集八卷

宋林亦之撰亦之繼林光朝主閩中講席頗負時望劉克莊序其集亦推挹甚至此本詩僅三卷而輓詩居一卷文僅六卷而祭文居二卷祝文聘書居一卷青詞募疏之類不軌於正者又居一卷殊不稱其名殆原集散佚無識者掇拾糟粕爲之重編以別無完本姑存備插架之一種云爾

東萊集四十卷

宋呂祖謙撰其弟祖儉侄喬年同編凡文十五卷又以家範尺牘之類為別集十六卷程文之類為外集五卷年譜遺事為附録三卷而終以拾遺一卷祖謙之學朱子頗病其雜其文博辨閎肆朱子又病其不約守然祖謙博覽羣書語有根柢終勝枵腹高談也

止齋文集五十一卷附録一卷

宋陳傅良撰其門人曹叔遠編傅良傅永嘉學派以通知古今講求實用為本故集中多經世之文不空談心性以博名高叔遠所編斷自乾道丁亥凡少作乃削棄不存去取亦為精審

格齋四六一卷

宋王子俊撰子俊有三松類稿今已散佚此即其類稿之一種也楊萬里稱其四六追步歐蘇不論汪藻孫覿推挹稍過然即此一本而論典雅流麗漸近自然與汪孫亦分路楊鑣也

梅溪集五十一卷

宋王十朋撰其子聞詩聞禮同編汪應辰序稱其文專尚理致不為浮虛靡麗之詞劉珙序稱其詩渾厚質直懇切條暢如其為人今核所作兩序皆不為溢美

宮教集十二卷

宋崔敦禮撰原本久佚今從永樂大典録出其文皆平正通達不標新領異亦不破才破律

香山集十六卷

宋喻良能撰原本久佚今從永樂大典録出僅有詩而無文其詩大致近楊萬里但氣象廣博遜之故集中與萬里唱和頗多

蒙隱集二卷

宋陳棣撰原本久佚今從永樂大典録出棣當南渡之初而其詩已逗江湖之派蓋游歷不過數郡唱和不過數人無以蕩滌心胷擴充學識其邊幅頗狹比興頗淺亦勢使之然然緣情抒寫終與僞體有殊

倪石陵書一卷

宋倪朴撰明毛鳳韶編其不名集而名書者以朴嘗擬上高宗萬言書陳復讐之義以是書為主故

也冠以吳師道宋濂所作傳附以書札八篇書唐史諸傳七篇觀音院鍾刻辨一篇文皆雅健惟鍾刻辨謂錢繆為朱温復讐殊為紕繆

樂軒集八卷

宋陳藻撰其詩頗涉粗率而真朴之處亦能自抒性情其文規仿林光朝亦不失師法

定菴類稿四卷

宋衛博撰原本久佚今從永樂大典録出其中表劄箋啟序記書疏代人作者十之九蓋當時亦以四六擅場故假手者衆其文工穩流麗頗有汪藻孫覿之遺音

澹軒集八卷

宋李呂撰原本久佚今從永樂大典録出其文頗近樸直少波瀾瀠洄之致然往往有關於勸戒其子文子跋載朱子稱其有補世教實為公論非以文子從游之故也

攻媿集一百一十二卷

宋樓鑰撰原本一百二十卷其中青詞朱表之類今稟承
聖訓槩為刪除重編為一百十二卷鑰學問賅博文章淹雅在南宋詞臣之類可謂佩實銜華其題跋諸篇尤多資於考證

尊白堂集六卷

宋虞儔撰原本久佚今從永樂大典録出儔慕白居易之為人故以尊白名堂其詩亦與居易相近

其文惟存制誥劄子二體制誥温雅劄子詳明亦復可觀

東塘集二十卷

宋袁說友撰其集宋志不著録原本亦佚今從永樂大典録出觀其跋默堂帖知其所學薄熙寧而尊元祐故其論事之文曲折明暢其體歐蘇其詩多與楊萬里倡和五言近體頗病局促七言近體亦孅輕剽至其古體諸篇則意境開拓風骨遒上與石湖劍南兩集可分曹對壘也

義豐集一卷

宋王阮撰集首有淳祐癸卯吳愈序盛推其文今文佚而詩存阮嘗從朱子講學然不竟其業其詩亦不為濂洛體據岳珂程史知其所師法者在張孝祥惟孝祥規橅蘇軾阮則兼倣黃庭堅故劉克

莊跋謂其佳處逼韓駒曾幾

涉齋集十八卷

宋許及之撰原本久佚今從永樂大典錄出惟永樂大典題為許綸或及之一名綸史失之也其詩宗法王安石故讀王文公詩絕句有少讀公詩頭已白只因無奈句風流之語

蠹齋鉛刀編三十二卷

宋周孚撰陳珙序稱三十卷蓋非詩辨妄二卷為解百論所編入珙但序其詩文也其詩宗法黃陳而能自出機軸其文不事雕繢頗近自然其非詩妄辨二卷列四十二事力破鄭樵之誣誕於經學尤為有功

乾道稿一卷淳熙稿二十卷章泉稿五卷

宋趙蕃撰原本久佚今從永樂大典録出蕃本詞人晚乃從朱子講學然無所成就其究也仍以詩傳其詩派出江西而學其高秀不學其生硬頗爲善變

雙溪集二十七卷

宋王炎撰炎著作總名雙溪類藳今已散佚此集乃其中之一種其標題亦稱雙溪類藳從總名也炎詩歌高雅文章援引考證尤有根柢其與朱子爭寧宗諒闇開講書依據古義朱子箝口不能答則所持之正可知矣

止堂集二十卷

宋彭龜年撰原本久佚今從永樂大典録出龜年立朝抗直大節凛然所存文二百二十三首詩二百二十首並嚴氣正性浩浩直達不求工而自工不但奏劄五十五篇聲動簡外也

緣督集二十卷

宋曾丰撰原集四十卷明嘉靖中詹事講廳爲刪汰舊本遂佚今從永樂大典録出丰仕宦不達覃思著述集中如六經論之類義藴閎深多先儒所未發詩文雖不免好奇然有物之言終與虛談心性者異

象山集二十八卷外集四卷附録語四卷

宋陸九淵撰九淵天姿絶世故其學以悟爲宗能確然有得然但可九淵自爲而不能人人皆九淵

故學之不成則蕩然無律攻之者以末派之獘併斥九淵宗之者以九淵之有得併庇其末派皆一偏也觀其文集語録所得所失固歴歴可考矣

慈湖遺書十八卷續集二卷

宋楊簡撰陸九淵之學近乎禪而非禪其全入於禪則自簡始猶王守仁之一傳為王畿也然畿多空談簡則猶有寔用畿不矜細行簡則不失為正人故是集得傳至今焉

舒文靖集二卷

宋舒林撰璘與楊簡袁燮沈煥俱稱金谿之高弟煥著作全佚璘所傳者亦僅此然已見其學術之梗槩

絜齋集二十四卷

宋袁燮撰原本久佚今從永樂大典錄出燮亦傳金谿之學而較楊簡為篤實其文淳樸質直不事雕繪而剖析義理敷陳政事皆剴切詳明詩則具體而已

雲莊集十二卷

宋劉爚撰爚與弟炳俱出朱子之門故集中有乞開偽學之禁疏其上史彌遠書論用人聽言之道亦頗詳明宋史載其奏便民五事論貢舉五弊疏集中不載蓋此本乃明天順中其十世孫梗掇拾而成非完帙也

定齋集二十卷

宋蔡勘撰原本久佚今從永樂大典録出勘宋史無傳李壆序稱其挺鯁不阿屢更繁劇宣力四方無不殫盡今觀集中奏劄多切實有用之言壆所稱殆不誣也

九華集二十五卷附録一卷

宋員興宗撰原本久佚今從永樂大典録出集中多與張栻楊簡往復書牘蓋亦講學之家然所上奏議皆指陳利弊深切著明非竟不達於世務其文章力摹韓柳亦無語録之俚詞其答洪适論漢碑書考證分明亦非廢史不觀者也

野處類槀二卷

宋洪邁撰邁以文章名一世然陳振孫書録解題已云未見其全集馬端臨經籍考僅載此集而又誤

入別集類中不知其為詩集則亦未見也今所傳邁詩亦惟此本殘珪斷璧固益足珍惜矣

盤洲集八十卷

宋洪适撰其集世罕傳本朱彝尊藏書最博亦僅有其詩集此本為毛晉汲古閣影鈔宋槧猶完帙也适兄弟並以詞科起家故儷偶特為工雅其他詩文亦尚有北宋典型

應齋雜著六卷

宋趙善括撰原本久佚今從永樂大典錄出宋儒奏議動至萬言名曰疏章實則策論善括所上獨簡明切要為一代所希其詩詞多與洪邁章甫唱和而與辛棄疾往復尤夥其格意豪駿亦近於棄疾

芸庵類稿六卷

宋李洪撰原本久佚今從永樂大典録出其詩雖骨幹未堅而遣詞警秀七言近體尤風華可誦

浪語集三十五卷

宋薛季宣撰其從孫旦編永嘉之學周行己發其源而季宣導其流大致在博通古今以求實用故諸儒或以為事功或以為駁雜然如季宣此集學問經濟文章皆炳然具見又安可以空言據其上也

石湖詩集三十四卷

宋范成大撰成大有石湖大全集一百三十六卷別集二十九卷今皆未見此本乃其詩集也其才

調富健不及楊萬里而無萬里之粗豪氣象廣博不及陸游而亦無游之窠臼大抵早年沿溯晚唐自官新安掾後乃規取蘇黄遺法變以婉峭自為一家

誠齋集一百三十三卷

宋楊萬里撰其子長孺編一官一集仿南齊王儉之例其詩沿江西末派或不免粗俚頹唐而才思健拔包孕宏富要足以籠罩羣材

劍南詩稿八十五卷

宋陸游撰其子子虡編游留蜀十年樂其風土故一生所作總目以劍南猶元白一生之作統名長慶也其詩以無日不吟故體多圓熟又往往自蹈陳因然其寄託遥深風骨遒上者自不可掩後人

但録其膚濫之作以供剽竊遂併游為世所薄是則學詩者之誤游非游誤學詩者矣

渭南文集五十卷逸藁二卷

宋陸游撰游晚封渭南伯故以名集據其子遹跋蓋游所自定也其文邊幅少狹不及詩才之壯瀾而亦不失典型逸藁二卷為毛晉所編南園記閲古泉記悉在焉實游所不欲存也

放翁詩選前集十卷後集八卷附别集一卷

前集羅椅所選後集劉辰翁所選别集為明人所續其姓名則原跋斷爛不可見矣椅所選有圏點而無評辰翁所選間有評語二人皆去游未遠且皆能詩故所録與近人劒南詩選門徑迥殊其别集乃摭瀛奎律髓所録游詩補二人所遺蓋是時劒南集猶未刻也

金陵百詠一卷

宋曾極撰皆詠建康故蹟一事為七言絶句一首詞旨悲壯多寓亂世之感

頤菴居士集二卷

宋劉應時撰前有陸游楊萬里序各摘其佳句葢用李中碧雲集序例其詩格力稍薄去游與萬里尚遠而視江湖末派則居然雅音

水心集二十九卷

宋葉適撰原集不傳此本乃明正統中黎諒所編也永嘉之派得薛季宣陳傅良及適而蔚然大振適才雄學博而主於語必已出尤凌跨一代然所作具有典則非恣意馳騁也

南湖集十卷

宋張鎡撰原本久佚今從永樂大典録出永樂大典題曰湖南集蓋繕寫誤倒其文也鎡初附韓侂冑後與史彌遠計去侂冑而又欲以計去彌遠蓋反覆傾危之士其詩詞吐言秀拔乃綽有晚唐風調

南澗甲乙稿二十二卷

宋韓元吉撰原本久佚今從永樂大典録出元吉文獻世家具親串交游皆一時耆宿故學問具有淵源文章亦尚有元祐熙寧之遺響

自鳴集六卷

宋章甫撰原本久佚今從永樂大典録出其詩已退江湖派而骨格尚為蒼秀惟末附雜説三篇援儒入墨為不得志者之放言殊不可訓

客亭類稿十五卷

宋楊冠卿撰原本殘闕今從永樂大典補完冠卿詩情清儁四六尤流麗渾成貴耳集嘗載其九江宴上致語之工蓋以是體擅長也

石屏詩集六卷

宋戴復古撰其詩刻意精研而自有清逺之致觀其夕陽山外山句越數載乃得春水渡傍渡句為對其苦吟可知矣集前冠以其父敏詩十首蓋仿黄庶代檀集例而移以弁首則於義為安

蓮峯集十卷

宋史堯弼撰原本久佚今從永樂大典錄出堯弼年十四即舉於鄉不幸早逝未老其材然其詩縱橫排宕擺脫恒蹊其論策亦博辯瀾翻滔滔清絶皆有其鄉眉山蘇氏之遺

江湖長翁集四十卷

宋陳造撰其記序頗謹嚴而過於鍛鍊真氣轉傷劉子多數陳明切罪言一篇雖紙上談兵而其文恢奇排奡縱橫如志上方杜牧則不足要不在陳亮劉過下也

燭湖集二十卷附編二卷

宋孫應時撰原本久佚今從永樂大典錄出應時預策吳曦之叛智畧頗遠又史彌遠爲應時門人

而不附彌遠人品亦高其文章雖不甚著然劉克莊嘗求其著作乃編此集則克莊固心折之矣附編二卷一爲其父介其兄應符應求詩一則誌傳之屬也

昌谷集二十二卷

宋曹彥約撰昌谷者所居巷名也原本久佚今從永樂大典録出其奏劄多洞達事理可見施行惟韻語儷詞不甚經意葢彥約本講學家也

省齋集十卷

宋廖行之撰原本久佚今從永樂大典録出其文多傷質樸然理勝其詞惟四六頗流麗原跋稱其多互見周必大省齋集中今檢必大全集無一篇與此相複殆知其悞收而刪削歟

南軒集四十四卷

宋張栻撰朱熹編於栻早年之作多所刪削即張浚行狀朱子所據以作墓誌者亦刊除不載去取頗為精審其中駁詰朱子之語一一具錄不以為忤駁詰胡安國胡寅之語亦一一具錄不以為嫌尤見至公然則講學家於朱子一字之失無不委曲回護者非朱子之意審矣

勉齋集四十卷

宋黃榦撰其文大致質直無所雕飾而詞意淳實不失為布帛菽粟之言

北溪大全集五十卷外集一卷

宋陳淳撰其詩其文皆如語錄然自南宋諸儒開此一派文章亦遂有此一體苟其理可取亦不能

不畧其詞章矣

山房集九卷

宋周南撰原本久佚今從永樂大典録出凡前集八卷後藁一卷大致以四六為最工其秦檜降爵易謚勅林下偶談困學紀聞各引為佳話其以是事擅場可知也

橘山四六二十卷

宋李廷忠撰明孫雲翼箋註北宋四六大都温雅南宋漸變為纖巧廷忠當淳熙紹興之間正風氣升降之際故格意不免稍畀又嗜博矜新亦或傷繁冗然組織工穩其佳處亦不可没雲翼所注頗為蕪雜姑存以備考云爾

後樂集二十卷

宋衛涇撰原本久佚今從永樂大典録出涇開禧中草詔假手周南葉適稱其文字長進似不以詞藻擅名然所作大都温雅不失體裁其論北伐劾易祓朱質林行諸奏疏直氣凜然又不以字句論工拙矣

竹齋詩集三卷附録一卷

宋裘萬頃撰其詩風骨不高而清婉有餘品在劍南集之下後村集之上

華亭百詠一卷

宋許尚撰以華亭古蹟各為絶句大抵㮣今昔數首以後語意不免重複然所注尚足資考訂

梅山續集十七卷

宋姜特立撰正集已佚所存惟此原本十五卷其雜文詩餘二卷後人所附入也特立名列宋史佞倖傳其詩乃天然秀拔故韓元吉陸游皆愛其才陳振孫書録解題亦惜其本一士人塗轍一異儼然暬御之態云

菊磵集遺稿一卷附林湖遺稿一卷江村遺稿一卷疎寮小集一卷

菊磵集遺稿宋高翥撰原本散佚此本乃其裔孫士奇所重編凡一百八十九首後附林湖遺稿為翥姪鵬飛之詩江村遺稿為翥父選叔邁之詩又載高氏先世質齋遁翁之詩而佚其名最後疎寮

小集乃高似孫詩也

性善堂稿十五卷

宋度正撰原本久佚今從永樂大典録出度雖講學之家而頗以經世為志文章多切實用不徒作心性虛談詩格頗類朱子則其漸摩者然也

漫塘文集三十六卷

宋劉宰撰王遂編宰多與朱子門人遊故淳祐初是集得聞於理宗詔取入秘閣然宰閉戶讀書三十年所學原富其文章淳厚質實亦具有儒者氣象

克齋集十七卷

宋陳文蔚撰其詩不入格文則持論皆淳正其朱子語録已見池録第四者亦編入集中蓋語録從所言之人此從所記之人故不嫌複見也

芳蘭軒集一卷

宋徐照撰照字靈暉永嘉四靈之一也其詩源出武功取境太狹然清瘦不俗故亦能自成邱壑

二薇亭詩集一卷

宋徐璣撰璣字靈淵永嘉四靈之二也其詩與徐照如出一手蓋四靈同一機軸而二人才分尤相近

西巖集一卷

宋翁卷撰卷字靈舒永嘉四靈之三也其詩較二徐稍秀潤如移花連舊土買石帶新苔之類尚有姚合風致

清苑齋詩集一卷

宋趙師秀撰秀號靈秀永嘉四靈之四也四靈皆以鍊字為宗而師秀才力稍富健其詩如樓鐘晴聽響池水夜觀深朝客偶知親送藥野僧相保密持經為徐照等所能如野水多於地春山半是雲輔嗣易行無漢學元暉詩變有唐風則徐照等弗能也

瓜廬詩一卷

宋薛師石撰師石與四靈倡和其詩大致相類而襟度夷曠不似四靈之雕鏤

洺水集三十卷

宋程珌撰原本六十卷今佚其半詩詞皆不甚工奏議則利害得失指畫井然蓋所長在彼不在此也

龍川文集三十卷

宋陳亮撰亮跅弛之士敢為大言使其得志未必不為趙括馬謖然就文論文其才辨縱横亦一世之豪也

龍洲集十四卷附録二卷

宋劉過撰過亦陳亮之流而跡妄彌甚稱其氣節者曰伏闕請過宮然廷臣業已交章過特從而附

和稱其才畧者曰議北伐然開禧之役事竟何如過亦徒為夸誕其詩文亦較亮為粗率特才氣縱橫勝於齷齪耳

鶴山集一百九卷

宋魏了翁撰了翁研思經術其文根柢醇正而紆餘宕折出以自然無江湖游士叫囂狂踈之氣亦無講學諸儒空踈迂腐之習在南宋中葉可謂不轉移於流俗矣

西山文集五十五卷

宋真德秀撰德秀傳朱子之學所編文章正宗持論最嚴而集中吹噓佛老之䂊者不一而足殆不可解然其他著作不失為儒者之言

方泉詩集四卷

宋周文璞撰其詩長篇多病頽唐古體短章近體小詩可肩隨於白石澗泉諸集

東山詩選二卷

宋葛紹體撰原本久佚今從永樂大典録出考葉適集有贈紹體詩惜其不遇而集中有與翁卷趙師秀唱和詩蓋亦山林枯槁之士故其詩派頗近四靈

白石詩集一卷附詩說一卷

宋姜夔撰夔詩在南宋中葉最為傑出雖篇帙無多而格意不在范陸下其自序主於擺落一切㝠心獨造可謂不負所言詩說僅二十七條而大抵皆造微之語

野谷詩稿六卷

宋趙汝鐩撰王士禎池北偶談稱汝鐩五言律詩時有佳句七言俚俗歌行漫無音節頗挫其論良允然四靈一派所刻意求工者不過五言近體亦其時風氣使然也

平齋文集三十二卷

宋洪咨夔撰集中經筵進講及制誥之文居多詩歌雜著僅十之三宋史本傳稱其官御史時忠言讜論力陳時弊而集中不載其奏議或别為編録歟

蒙齋集十八卷

宋袁甫撰原本久佚今從永樂大典録出甫歴官皆著政績所條議皆可施行而一劾史嵩之之議

伐金再劾史彌遠之專政尤其大節其奏疏雖不盡見集中而據其所存尚見骨鯁之槩其他詩文亦多切近事理不為彫繪之詞

康範詩集一卷附録三卷

宋汪晫撰康範其私謚也凡詩詞七十首附録三卷一為進曾子子思子表及褒贈指揮一為行狀銘誄之類一為唱酬題贈之作

清獻集二十卷

宋杜範撰凡詩四卷文四卷奏稿十卷書劄一卷而附行狀之屬為一卷範耿直敢言其風裁幹畧具見於奏稿之中詩文雖非所專門亦具有體格

鶴林集四十卷

宋吳泳撰原本久佚今從永樂大典録出泳危言正色力折權姦不愧古之遺直其奏疏籌畫蜀事尤為詳密其文皆曲折暢達有蘇氏父子之遺風

東澗集十四卷

宋許應龍撰原本久佚今從永樂大典録出集中惟制誥為多大抵典贍嚴重不失典則詩文格力稍弱然尚無南宋冗碎之習

方是閒居士小稿二卷

宋劉學箕撰上卷為詩下卷為雜文及詞劉淮序以其詩擬白居易殊不相類以其詞擬辛棄疾則

大概近之

翠微南征集十一卷

宋華岳撰翠微者岳之别號南征者岳以劾韓侂冑蘇師旦流竄建寧集皆是時作也第一卷即劾侂冑疏後十卷皆詩卷首有王士禎題詞稱其詩粗豪使氣又稱如岳詩可不以工拙論所評皆當

浣川集十卷

宋戴栩撰原本久佚今從永樂大典録出栩陽附清流陰諛權倖其人寔姦黠之尤其詩則體近四靈頗有雕琢之工其文則酷似葉適蓋栩與四靈同里又葉適之弟子也

漁墅類稿八卷

宋陳元晉撰原本久佚今從永樂大典録出集中劄啟多指陳時弊之作頗類乎賈誼痛哭王符發憤盖抗直寡合之士也

安晚堂詩集七卷

宋鄭清之撰原集六十卷今惟存第六卷至十二卷皆各體詩也其體格多近白居易而時時參以禪語

滄洲塵缶編十四卷

宋程公許撰原本久佚今從永樂大典録出詩文皆直舒胸臆而具有光明磊落之概宋

史本傳攝載其奏疏六篇今皆不見於集中蓋
公許別有內外制奏議掖垣繳奏諸集今皆散亡
也

四六標準四十卷

宋李劉撰其門人羅逢吉編明孫雲翼箋註劉事
迹無可稱述惟以四六為專門大抵以流麗穩貼
為宗無復唐以來渾厚之氣亦世變為之也凡分
七十一目一千九十六首逢吉欲尊其師傳故題
曰標準雲翼嘗注橘山四六頗為蕪雜此註亦畧
相同

篔牕集十卷

宋陳耆卿撰原本久佚今從永樂大典錄出耆卿
之學出於葉適其文馳驟縱橫而終歸法度亦與

適同吳子良林下偶談述其原流最悉車若水脚氣集獨非薄之蓋講學之家論文又别有門徑也

友林乙稿一卷

宋史彌寧撰其論詩以妙悟為宗其詩乃務為新巧或傷纖仄然一花一草時亦點綴映媚

方壺存稿八卷

宋汪莘撰凡雜文一卷賦及詩共六卷詩餘一卷其文排宕有奇氣詩摹李白而不逮乃轉頗盧仝雖非中聲要殊俗格詞自稱學蘇軾朱希真辛棄疾然多涉粗豪其以持志存心為題尤自有詩餘

從無此例既欲講學何不竟作語錄乎

鐵菴集三十七卷

宋方大宗撰大琮耿介之士奏疏多剴切經義亦頗可觀惟文格庸沓不能自拔風氣之外

壺山四六一卷

不著撰人名氏南宋中葉號壺山者凡四人以其除福建漕司removed喬平章啟考之似當為方大琮作而大琮集中又不載豈其族孫良永等彶拾遺文偶未見歟疑以傳疑姑置於大琮集後

默齋遺稿二卷

宋游九言撰凡詩一卷文一卷文無以異于人詩格雖不甚高而時有晚唐秀致

履齋遺集四卷

宋吳潛撰原本久佚今從永樂大典㫄祚所輯故宋傳所載奏疏皆已無存僅得詩一卷詞一卷雜文二卷其詩絶少警策詞則激昂悽動往往感人雜文中與史彌遠諸書亦見骾直之氣

臞軒集十六卷

宋王邁撰原本久佚今從永樂大典録出邁以伉直著其奏疏多危言正論詩文亦皆俊偉光

明

東野農歌集五卷

宋戴昺撰昺爲戴復古之從孫故是集或附刻石屏集末復古與昺詩有不學晚唐體曾聞大雅音句然集中秀句多得晚唐佳處葢復古所謂晚唐者乃四靈體耳

敝帚稿畧八卷

宋包恢撰原本久佚今從永樂大典錄出恢之學出於朱子而奉行賈似道公田法至用肉刑以虐民頗爲紫陽宗派之玷其文章則疏通明暢沛然有餘奏劄亦指陳詳悉無異於君子之言

清正存稿六卷附録一卷

宋徐鹿卿撰清正其謚也鹿卿立身端直其奏劄多真摯懇切無所避忌劉克莊以董仲舒賈誼比之固為太過要非脂韋者所能言也

寒松閣集三卷

舊本題宋詹初撰凡翼學十篇序經二篇日録二篇詩四十七首宋志及諸家書目皆不著録至明嘉靖戊午其十六世孫景鳳始為刊行其出最晚似乎依託然亦無以確證其偽疑以傳疑姑存以備一家

滄浪集二卷

宋嚴羽撰羽論詩以妙悟為上乘故其詩純任性靈掃除美刺清音獨果切響遂稀由其但追王孟之意境未窺李杜之根柢也然視宋季庸沓之作則倜倜乎遠矣

泠然齋集八卷

宋蘇泂撰原本久佚今從永樂大典録出泂為陸游之弟子其詩皆鑱刻淬鍊自出清新蓋學問有所受之終與師心者異也

可齋雜稿三十四卷續稿八卷續稿後十二卷

宋李曾伯撰曾伯負經濟之才集中奏疏表狀皆深明時勢究悉物情惟詩詞才氣縱横多不入格

後村集五十卷

宋劉克莊撰克莊從真德秀講學年至八十乃媚附于賈似道人品詩品遂並頹唐然時出清新亦未可盡廢文體雅潔較詩為勝題跋諸作乃獨擅勝場

澗泉集二十卷

宋韓淲撰原本久佚今從永樂大典録出淲詩稍不逮其父然制行清高謝絶俗累一意以吟詠為事意境終為不凡當時與趙蕃齊名良為不忝

矩山存稿五卷

宋徐經孫撰經孫以氣節見長詞藻非所留意詩尤鄙俚至其奏疏則指陳弊政抨擊權姦雖謂之

獨得雄直氣發為古文章可也

雪牕集二卷附録一卷

宋孫夢觀撰上卷為奏議下卷下卷為故事一卷則誌銘之類故事者徵引古書于前附議論于後更番進御因事納規李曽伯集中亦有之葢當時體制也其言大抵切直其謂士大夫有寛恩之名非國之福尤深中宋人之弊

文溪存稿二十卷

宋李昴英撰昴英具應變之才而抨擊權奸尤著風節其文皆質實簡勁惟詩頗粗俚然其發于剛直之氣則一也

庸齋集六卷

宋趙汝騰撰原本久佚今從永樂大典録出宋史本傳稱其守正不撓極論姦諛與利之臣殘損國脈今兩劄具在集中其内制集序又有綴駁詞頭事具立朝風節不愧朱子之門惟集中與徐霖唱和頗多互相標榜卒為霖之所累是又講學之流弊可為炯戒者矣

彜齋文編四卷

宋趙孟堅撰姚桐壽樂郊私語謂其入元者誤也孟堅襟度清高其文章隨意吐屬都無俗韻大抵蹤跡似米芾至芾之委蛇于蔡京則孟堅弗為也

張氏拙軒集六卷

宋張侃撰原本久佚今從永樂大典録出侃父岩依附權臣朋姦誤國侃獨志趣蕭散浮沉末僚所與唱和多山林恬退之士故其詩意境閒澹無奇闢之語亦無嘈囋之音

玉楮集八卷

宋岳珂撰其詩始戊戌訖于庚子故取三年而刻楮葉事以為集名葢珂與韓正倫搆怨被臨時也詩少蘊藉之致而磊落軒爽尚不失氣格

靈巖集十卷

宋唐士恥撰原本久佚今從永樂大典録出集中制誥皆無除授姓名其表檄箴銘贊頌諸體亦皆擬作葢士恥肄習詞科積而成帙其文大抵典麗温雅俱有體裁

棋埜集二十卷

宋徐元杰撰原本久佚今從永樂大典録出元杰以論劾史嵩之為所酖殺可謂不畏强禦集中奏議皆剛直之氣凜然間有過泥古義者蓋夙從陳文蔚真徳秀游所講如是要之不詭于正其詩拙俚亦沿文章正宗之派也

恥堂存稿八卷

宋高斯得撰原本久佚今從永樂大典録出斯得氣節剛方初沮于史嵩之中厄于賈似道晚困于留夢炎計其一身無日不與權奸相牴觸故奏議多忠憤之詞詩歌感懐書事亦多白氏諷諭之遺也

秋崖集四十卷

宋方岳撰岳天才駿厲洪焱祖為作小傳稱其詩文四六不用古律以意為之語或天出可謂兼盡其短長其集世有二本詳畧互見今刪除重複合為一編著於録

芸隱横舟稿一卷芸隱勸遊稿一卷

宋施樞撰據詩中年月勸遊稿當在横舟稿前以篇頁無多故附載于末其詩不出江湖派而大致尚為清婉未至于冗沓瑣碎

蒙川遺稿四卷

宋劉黼撰其弟應奎編黼觸忤權奸再遭挫折卒以追隨故主身隕海濱所著作散落鯨波不可復

得惟此殘稿僅存其詩多規彷陳子昂體雖格律未純而人品既高神思自别下視方回輩背主求榮如鳳皇之翔千仞矣

雪磯叢稿五卷

宋樂雷發撰其詩舊列江湖集中而風骨頗遒調亦瀏亮寔勝于江湖一派葢江湖派中多遊士雷發則恬淡無求人品本高也

北磵集十卷

宋釋居簡撰宋代諸僧大抵有詩而無文其集中兼有詩文者惟契嵩惠洪及居簡契嵩博而辨惠洪輕而秀居簡此集不掇拾宗門語録格意特為清拔在二人之間亦未遽為蜂腰也

西塍集一卷

宋宋伯仁撰其詩思清而才弱有流麗之處亦有淺易之處

梅屋集五卷

宋許棐撰凡梅屋詩稿一卷融春小綴一卷第三稿一卷第四稿一卷雜著一卷與宋伯仁皆江湖派中人其工拙大抵相近

孝詩一卷

宋林同撰取古來孝子分類題咏各為五言絶句詞不甚工然同為忠烈之士所述又天經地義之理固不能以雕章鍊字之學論其得失矣

字溪集十一卷附録一卷

宋陽枋撰原本久佚今從永樂大典録出枋從朱子門人度正曼淵游故集中書簡多講學之語其言篤實絶不僭擬聖賢惟論易象與朱子異案李性傳朱子語録序稱曼淵所録易説與本義異者十之三四然則亦得於淵也

勿齋集二卷

宋楊至質撰至質爲閤皁山道士工於箋啟第二卷中多代士大夫所作知當時重其文筆故假手也其文雖邊幅少狹而吐屬雅潔有樊南甲乙集之遺在宋季爲獨殫古調

巽齋文集二十七卷

宋歐陽守道撰分甲乙丙丁戊五集守道以德器見重其講學多由心得故文章亦皆淳實江萬里吳子良皆延為山長而文天祥劉辰翁皆其門人即守道可知矣

雪坡文集五十卷

宋姚勉撰其從子起龍編凡奏對殘策七卷講義二卷賦一卷詩十一卷雜文二十九卷原本訛缺今以永樂大典校補勉詩法得之樂雷發少變而伉厲文章則婉雅可觀無宋末語錄之鄙談

文山集二十一卷

宋文天祥撰凡詩文十七卷指南前錄一卷後錄二卷紀年一卷天祥大節炳然不必以詞章重而詞章實卓然可傳農田餘話稱其不獨忠義冠一時亦斯文間氣之發見非虛語也

文信國集杜詩四卷

宋文天祥撰是編舊於集外單行今亦别著於録凡五言絶句二百篇皆集杜句為之每篇之首悉有標目次第而題下叙次時事多足補史傳之遺

疊山集五卷

宋謝枋得撰枋得捐生完節與文天祥殊塗同歸其却聘一書鄉塾童豎皆能記誦其他文亦光明磊落卓爾不羣

本堂集九十四卷

宋陳著撰其詩多沿擊壤集派文亦多似語録然持論能不詭於正講學家之著作不必以文章格

律論也

汶陽端平詩雋四卷

宋周弼撰李龏編弼有端平集十二卷龏選録其尤編為此本故名端平詩雋冠以汶陽者弼汶陽人也

庸齋續集三十卷

宋林希逸撰一曰竹溪十一稿考集中所列凡十三體其命名之義莫之詳也集中多應酬頌美之作其上賈似道啟尤為瑕纇詩亦往往作禪語皆非講學家所宜然其文在南宋末年尚不失軌度

魯齋集二十卷

宋王柏撰柏好為高論至敢於改竄六經殊無忌憚其詩乃豪邁雄肆而一軌於理在宋末諸作者間最為挺出不但講學家所無惟壽買似道詩謏頌援鄂之功殊乖素守核之於史又無柏依附似道之事殊不可解也

潛山集十二卷

宋釋文珦撰原本久佚今從永樂大典録出凡詩九百首宋釋子吟詠之富無過於斯多山林閒適之作兼有白氏諷諭之體往往有關勸戒

須溪集十卷

宋劉辰翁撰原本久佚今從永樂大典録出辰翁所評諸古書大抵意取標新多傷纖詭其自作詩

文亦然甚或至於不可句讀不免舍正軌而鶩旁蹊然宋季文體冗濫辰翁力滌陳因雖矯枉過直究為能毅然自立也

須溪四景詩四卷

宋劉辰翁撰皆五言長律各以四時寫景之句命題即宋人所謂省題詩也大抵皆氣韻生動無襞積塗飾之習在程試體中最為高格

葦航漫游稿四卷

宋胡仲弓撰原本殘闕今從永樂大典校補其詩多衰颯之音蓋風會所趨雖作者亦不自知矣

蘭皋集二卷

宋吳錫疇撰其詩刻意清新或傷纖巧然視宋季江湖潦倒之作尚自開生面

雲泉詩一首

宋薛嵎撰其詩承藉鄉風出入於四靈之間然尚永嘉之初派非永嘉之末派也

嘉禾百詠一卷

宋張堯同撰皆以七言絶句詠嘉興山川古跡詞不甚工而頗足與圖經參考每首之後皆有附考不知何人所作

柳塘外集四卷

宋釋道璨撰以别有語録故名外集釋氏以佛典為内學以儒書為外學也道璨才地頗弱而善用

其短小詩頗斐斐可觀

碧梧玩芳集二十四卷

宋馬廷鸞撰廷鸞有碧梧精舍又自號玩芳病叟因以名集原本久佚今從永樂大典録出其駢體最工理宗時官兩制朝廷典册多出其手詩文亦皆雅贍秀潤含卷軸之味蓋名德宿儒通知今古與江湖遊士枵腹白戰者固殊也

四明文獻集五卷

宋王應麟撰應麟深寧叟集一百卷久已散佚此乃四明文獻集中之一種故一人之作而題以總集之名也所録文凡一百七十餘篇而制誥居十之七雖不盡所長尚足見其崖畧

覆瓿集六卷

宋趙必瑑撰凡詩二卷詞一卷雜文二卷附録一卷諸體之内當以詩為專門雖風格不高而頗饒韻調如一雨鳴蛙亂深夜數聲啼鳥怨斜陽句亦復有致

閬風集十二卷

宋舒岳祥撰原本久佚今從永樂大典録出詩文皆稱心而出不事雕鎸自有不衫不履之致集中有詩訣一首云欲自柳州參靖節將邀東野適盧仝其宗旨可見也

北游集一卷

宋汪夢斗撰夢斗入元以後謝昌言薦於朝召入京師夢斗堅不受職乃放歸此其紀行之作故以

北游為名末附杏山摭稿數條乃其語録也

秋堂集三卷

宋柴望撰望所上丙丁龜鑑頗近讖緯妖言非匡君之正軌至國亡後終身匿跡追步陶潛節槪自不可沒其詩雖格近晚唐而亡國哀音頗為悽切

蛟峰文集八卷外集四卷

宋方逢辰撰其第八卷則附載其弟逢振作外集四卷皆誥勑及酬贈詩文也其集由掇拾而成不足盡逢辰所長即黄溍墓表所載奏劄亦僅存一首特畧見梗槪而已

秋聲集六卷

宋衛宗武撰原本久佚今從永樂大典録出其詩文根柢頗薄而氣韻沖澹有蕭散自如之意品究在江湖諸人上

牟氏陵陽集二十四卷

宋牟巘撰凡詩六卷雜文十八卷詩有蘇黃遺韻雜文亦典雅詳實在宋季可稱晚秀

湖山類稿五卷水雲集一卷

宋汪元量撰元量以供奉琴工甘隨三宫北徙卒託跡黄冠以終其志撡乃在當日廷臣上其詩哀思悽動記臨安破後事迹最詳故李鶴田跋稱為宋亡之詩史

晞髮集十卷晞髮遺集二卷遺集補一卷附天地間集

一卷西臺慟哭記注一卷冬青引注一卷

宋謝翱撰翱志節特高詩文亦奇氣兀傲一掃宋季之庸音舊本殘闕諸刻猥雜惟陸大業所編較有條理今用以著録末附天地間集一卷蓋翺所録宋遺老詩原本五卷此本僅詩二十首已非完帙其西臺慟哭記冬青引二篇皆明張丁所註陸本附刻卷末今亦存之與本集互考焉

潛齋文集十一卷附鐵牛翁遺稿一卷

宋何夢桂撰凡詩三卷詞及試策一卷雜文七卷詩格在長慶集擊壤集之間殊不擅長然王士禎池北偶談以酸腐庸下詆之似乎太甚文頗援引證佐有博辯自喜之意末附鐵牛翁詩乃其族孫景福作語頗奇偉氣格在夢桂之上也

梅巖文集十卷

宋胡次焱撰凡詩文八卷末二卷則附錄也次焱在宋元作者之中尚未能自闢門徑然位置於江湖諸人間亦無多讓至其志節則非江湖諸人所及也

四如集五卷

宋黄仲元撰仲元在宋末講學家最為篤實其文不事馳騁自有端厚樸直之氣知近裏之言與囂爭門户者異也

霽山文集五卷

宋林景熙撰原本殘闕此本乃明天順中吕洪所編凡詩集三卷附以元章祖程註猶白石樵唱之

舊本文集二卷則白石稿散佚之後掇拾而成也景熙收宋陵遺骨忠義之風震耀百世其詩文風骨高秀亦宋末所稀

勿軒集八卷

宋熊禾撰禾集經張伯行刪削殊失其真此本凡易學圖傳二卷春秋過義一卷四書標題一卷詩文三卷補遺一卷乃明天順中舊刻猶完帙也

古梅吟稿六卷

宋吳龍翰撰龍翰得詩法於劉克莊其刻意清新頗與克莊相似而不染克莊之俚語可謂智過於師矣

佩韋齋文集十六卷

宋俞德鄰撰凡詩七卷雜文九卷前有熊禾序頗引古回為德鄰重然德鄰人品高於回其詩恬澹夷猶自然深遠文復簡潔有清氣亦在回桐江集上也

廬山集五卷英溪集一卷

宋董嗣杲撰原本久佚今從永樂大典録出廬山集景定中㩁茶九江富池時作英溪集為武康令時所作也其詩亦江湖之派然吐屬新穎非江湖諸人所及

西湖百詠二卷

宋董嗣杲撰附明陳贄和韻每題為七言律詩一篇題下分註始末甚悉多有宋末軼聞為諸書所

未載者贅詩作於洪武中才力視嗣杲稍弱而亦足肩隨

則堂集六卷

宋家鉉翁撰原本久佚今從永樂大典録出其學源出陸九淵故以三教歸一立論然大旨主於敦厚風俗崇奬名教事事以禮義為訓與金谿末派擺落防檢者迥殊詩文皆詞意真朴文不掩質亦無宋季纖仄之調

富山遺稿十卷

宋方䕫撰䕫受學於何夢桂志節與其師同詩則過其師遠甚五言惟意所如蒼蒼莽莽尤勝於七言

真山民集一卷

舊本題宋真山民撰然其人匿迹銷聲實不得其名氏特後人約畧揣測謂或當姓真耳其詩源出晚唐短長互見大抵於黍離麥秀抱痛至深而安命委時無一怨尤之語志操識量皆不可及宋代遺民兹其第一流乎

百正集三卷

宋連文鳳撰原本久佚今從永樂大典録出吳渭舉月泉吟社其第一人羅公福即文鳳之寓名其詩皆沆麗清切自抒性靈遠在宋末諸人上

月洞吟一卷

宋王鎡撰其詩七言絶句多近小詞五言律詩時出佳句徃徃有九僧遺韻

伯牙琴一卷

宋鄧牧撰牧抱節潛蹤為宋之遺老而其文惟寓屋壁記逆旅壁記二篇畧抒繁華銷歇之感餘無一字及興亡特以古初荒遠之論世外曠放之談自釋其侘傺大旨咎宋之君臣湖山歌舞紀綱叢脞以至於亡而始終不欲顯言也

存雅堂遺稿五卷

宋方鳳撰詩文皆嶔崎磊落不為凡近之語然意象方圓自有法度其門人柳貫得其緒論尚以文章鳴一代也

吾汶稿十卷

宋王炎午撰炎午生祭文天祥一事為世所傳其文章則不甚著名此集晚出或其後人務盈卷帙又有所竄入珠礫混淆在所不免王士禎居易錄以里社餅肆中慶弔卷軸詆之則太甚矣

在軒集一卷

宋黃公紹撰僅文三十九篇詩餘二十八首而文三十九篇中為儒言者六篇為釋氏作者三十三篇蓋原集散逸多掇拾於佛剎中也特以其人傳之而已

紫巖詩選三卷

宋于石撰其門人吳師道編凡詩二百首其感時傷事之作摹杜甫者或流於元白游覽閒適之作

摹王維孟浩然者或近於錢郎盖效法乎上僅得其中也然在江湖集盛行以後則啾啾百鳥羣忽見孤鳳凰矣

九華詩集一卷

宋陳巖撰凡七言絶句二百十首皆詠九華山川古蹟物產舊于九華山圖合刋今圖佚而詩存其詩多意境瀟灑在院閬許尚曾極張堯同等咏風土者之上

寧極齋稿一卷附慎獨叟遺稿一卷

寧極齋稿舊本題宋陳深撰慎獨叟遺稿其子植撰其詩皆舂容閒雅不失古風然核其體裁如出一手且詩中事迹亦似直之遊歷宦門不似深之閉門高隱疑或皆為植作標題訛異以別無顯證

今亦姑闕所及

自堂存稿四卷

宋陳杰撰原本久佚今從永樂大典錄出其詩源出江西而風姿峭拔出入于劍南石湖之間其弋陽石橋及讀邸報諸作亦頗見志節

仁山集六卷

宋金履祥撰其詩皆擊壤集派王士禎極稱其算子操一篇然亦不工其雜文則持論皆有根柢蓋宋末講學諸家獨履祥能研究經史也

附錄

心泉學詩稿六卷

此集載永樂大典惟題蒲壽宬撰不著時代萬姓統譜稱為宋末之循吏八閩通志則以為蒲壽庚之弟壽庚降元拒宋皆其陰謀然史無明文無從質實以其詩恬澹閒遠不失雅音謹從闕疑之義附録於南宋之末

右别集類南宋建炎至德祐二百七十七部四千九百七十八卷附録一部六卷